

Vol. II  
No. 8



*Thursday*  
*19th June, 1952*

# HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

## Official Report

### CONTENTS

	PAGES
Starred Questions and Answers	. 381—390
Unstarred Question and Answer	. 390—392
Business of the House	.. 392—398
General Discussion on the Budget	. 398—427
Business of the House	... 428—429
General Discussion on the Budget ( <i>Contd</i> )	. 429—457

*Price: Eight Annas.*



## HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 19th June, 1952

(Eighth day of the Second Session)

The House met at five minutes past Nine of the Clock,

[Mr. Speaker in the Chair]

### Starred Questions and Answers

*Mr Speaker* Now we shall take up questions

#### TRACTORS AND OIL ENGINES

\*124 *Shri Ch Venkatrama Rao* (Karimnagar): Will the hon. Minister for Agriculture and Supply be pleased to state :

(1) The number of tractors under the disposal of the Government of Hyderabad ?

(2) The number of oil engines supplied so far under the Taccavi Scheme and the money spent so far on this item ?

(3) The number of acres reclaimed by tractors and also irrigated so far by the above oil engines ?

*The Minister for Agriculture and Supply (Dr. Chenna Reddy).*

(1) 51.

(2) So far, 1,740 oil engines worth Rs. 63,08,865 have been supplied on taccavi

(3) 44,422 acres have so far been reclaimed by tractors. The area irrigated by oil engines is 10,440 acres

شری ونکٹ رام راؤ - آئل انجن کے سلسلہ میں حو تقاوی ڈسٹریکٹ کیجا رہا ہے وہ کس پیمائش پر ہے۔ کیا پالیسی ہے ؟

*Dr Chenna Reddy* The engines are supplied to the needy people in the areas earmarked for intensive cultivation in different Districts.

شری ونکٹ رام راؤ - کیا آنریبل مسٹریہ جانتے ہیں کہ دو سال قبل حو اہلیکیشن نے انجنس کے لئے درخواست دی بھی امیں تو انجنس نہیں دئے گئے لیکن حو لوگ پھال پھال میں درخواستیں دئے/امیں ان کو انجنس دئے گئے ؟

*Dr Chenna Reddy* If there are any such cases they may be brought to my notice I would like to inform the House that I am thinking of laying down a particular procedure which will be announced shortly

شری ویکٹ رام راؤ - اگر آریبل مسٹر اردو میں جواب دیں تو سمجھے میں  
آسانی ہوگی - آپ کے ڈنارٹمنٹ کی طرف سے کتنے ٹریکٹرس خریدے گئے ہیں ؟

*Dr Chenna Reddy* · I have already said, 51.

شری ویکٹ رام راؤ - ان ٹریکٹرس کی تقسیم سے زرعی پیداوار میں کس قدر اضافہ  
ہوا ہے ؟

*Dr. Chenna Reddy* · Due to ploughing by Government tractors it is estimated that nearly 222 tons of foodgrains will be produced extra. I may also add that besides the Government tractors, there are some private tractors by which it is estimated that there will be an increased production of 3,995 tons of foodgrains

श्री. नरेंद्र (कारवाल) :- कितने ट्रैक्टरों नाकारा होगये हैं ?

ڈاکٹر چنار یڈی - فی الحال کوئی ٹریکٹر ناکارہ نہیں ہے -

*Shri G Hanumanth Rao (Mulug)* · How much more land useful for paddy cultivation has been irrigated by the engines supplied on Taccavi loans ?

ڈاکٹر چنار یڈی - جیسا کہ میں نے ابھی بتایا ان آئیل انجنوں کی وجہ سے ۱۰۳۳۰  
ایکر اراضی کا حواریگیس ہوا اوسمیں کا بیشتر حصہ پینڈی کلتیویشن کے لئے تھا -

*Shri G. Hanumanth Rao* . How much rice has been produced under this scheme ?

*Mr. Speaker* : The main question is regarding Tractors and oil engines.

*Shri G Hanumanth Rao* : What is the idea of Government in giving loans for oil engines to big landlords ? How many big landlords and how many tenants have been sanctioned taccavi for oil engines ?

*Mr. Speaker* · The hon. Member may ask one question at a time.



*Shri G Hanumanth Rao* What is the idea of Government in giving taccavi for oil engines to big landlords ?

*Dr Chenna Reddy* Certainly there is no idea.

*Shri G Hanumanth Rao* Will the hon. Minister be pleased to state as to how many tenants have been given Taccavi loans ?

*Dr Chenna Reddy* I am afraid, the hon Member is labouring under a wrong impression and I would like to clarify the position. The tenants are not given Taccavi loans but they are given only against some security.

श्री लक्ष्मीनिवास गनेरीवाल (रामायण पेठ): हैदराबाद डिस्ट्रिक्ट के लिये जो ट्रॅक्टर खरीदे गये हैं क्या वे काम नहीं कर रहे हैं ?

*Dr Chenna Reddy* There is only one tractor in Hyderabad District and it is working.

شری ایم۔ بچیا (سرپور)۔ کوئٹہ میں ۲ کے حواب میں بتایا گیا ہے کہ آئیل اینس خرید کر تقاوی پر دئے گئے ہیں تو کیا اس کی وجہ سے گورنمنٹ کو کچھ نقصان بھی ہوا ہے ؟

ڈاکٹر چارلیڈی۔ ایسا نہیں ہے۔

شری کے۔ ایل نرسہواں راؤ (یلندو۔ عام)۔ قانون کے لحاظ سے پروٹیکٹڈ ٹیننٹس (Protected Tenants) کو تقاوی دی جاتی ہے لیکن کہا جاتا ہے کہ قانون کے تحت ایسا نہیں ہو سکتا۔ یہ کیا بات ہے ؟

ڈاکٹر چارلیڈی۔ تقاوی کی حد تک ایسا نہیں کیا جا سکتا۔ البتہ کوئی لیگل پوائنٹ (Legal Point) ایسا ہو تو اور بات ہے۔

شری جے۔ رام ریڈی (نرسا پور)۔ ہر ضلع کے مستقر پر ٹریکٹر رکھنے کی کیا کوئی اسکیم زیر غور ہے۔ اگر ہے تو کب سے اس پر عمل کیا جائے گا ؟

ڈاکٹر چارلیڈی۔ ٹریکٹرس (Tractors) جیسے جدیدہ ہیں رکھے جا سکتے ہیں۔ فی الحال تمام اضلاع میں ٹریکٹرس سپلائی کرنا ممکن نہیں ہے البتہ تین اضلاع پر بھی۔ نانڈیڑ اور رائچور کے لئے دئے گئے ہیں۔ جس سے جیسے گجائٹس نکلتی جائیگی سارے ڈسٹرکٹس (Districts) کو سپلائی کرے میں میں خوشی محسوس کرونگا۔

శ్రీ. కె. వెంకటరెడ్డి (మధిర) టాక్సీలన్స్ తక్కువలోన్స్ (Taccavi Loans) మీద యిస్తున్నారా? ఏ ఏ కైతులకు ఎంతెంతభూమి పు, తే ఇవ్వాలని కండిషన్స్ (Conditions) ఏమైనా ఉన్నవా?

డా. చెన్నారెడ్డి ఇంతవరకు ౨౫ టాక్సీలన్స్ తక్కువలోన్స్ ఇవ్వబడినవి తక్కువ ఇవ్వడానికి ఒక పద్ధతివుంది ౧౦౦కి ౪౦ పంతులు రైతు ధరిస్తే ౬౦ పంతులు వ్యవసాయ డిపార్టుమెంటు (Agriculture Department) వారు ఇస్తారు ఆ ౬౦ పంతులకు భూమి సరిపోతే తక్కువ ఇవ్వబడుతుంది

شری بھگوت راؤ گاڑھے (عمر) - کیا آریبل ممبر یہ تالا سکتے ہیں کہ حکومت کی جانب سے کوئی ایسی ہدایات دی گئی ہیں کہ نقاوی ہمارے دیچائے اور اس کے بعد درحواستوں پر عورکا جائے نا یہ کہ ضرورت کے لحاظ سے درحواستیں مطور کی جائیں؟

ڈاکٹر چارلیڈی - اس قسم کے ہدایات اس میں مصر ہیں۔ نقاوی کی تقسیم کے وقت ان تمام چیزوں کا لحاظ رکھا جاتا ہے۔

Shri G Hanumanth Rao What is the idea of Government in giving Rs 3,000 for buying oil engines when this amount is not sufficient to buy a complete set?

Dr. Chenna Reddy Hitherto, we were giving Rs 4,000 Taccavi for engines and now as the price in the market has fallen we have decided to give Rs 3,000 If necessary, for any particular make, the individual cultivator can certainly pay a little more money

شری متی شانتابائی (مکتھل آتما کور-عام) - کیا میں مسٹر صاحب سے یہ پوچھ سکی ہوں کہ نارائن ڈیسل ٹریکٹر حراج ہو کر ہیں مہیسے ہوئے ہیں لیکن اس کی درستی کے لئے سامان اسکا سیلائی نہیں کیا گیا - کیا اس کے متعلق کوئی تحویر ہے؟

ڈاکٹر چارلیڈی - نارائن ڈیسل محب نگر میں ہے۔ محب نگر ضلع میں کوئی ٹریکٹر گورنمنٹ کی طرف سے نہیں ہے۔ البتہ تین ٹریکٹرس نقاوی پر دیئے گئے ہیں - اگر آریبل ممبر کسی خاص کیس کے سلسلے میں تفصیلات ریپریزنٹ (Represent) کریں تو میں ان پر عور کرنے کا وعدہ کرتا ہوں۔

شری متی شانتابائی - ہاں وہ ہرائیوٹ ہے۔ کیا ہرائیوٹ ٹریکٹرس کے لئے کوئی تجویز نہیں ہے؟

ڈاکٹر چارلیڈی - اگر وہ میری درستی (Amend) میں لایا جائے تو میں ضرور مدد کروں گا۔

شری متی معصومہ بیگم (شاہ علی بڈہ) - ایسے کنسے ٹریکٹرس ہیں؟

ڈاکٹر چارلڈی - میں سمجھا ہیں -

شریمتی شانتانی - میری بہ یہ سوچھی ہیں کہ ایسے رائٹوٹ ٹریکٹرس کتے  
ہیں ؟

ڈاکٹر چارلڈی - تمام ڈسٹرکٹس میں ۱۴۶ ٹریکٹرس ہیں جو رائٹوٹ انڈیوچولس  
( Private Individuals ) کے یاس ہیں -

*Shri J K Praneshchari (Tandur)* Is there any Government machinery to check up the implements and to see whether or not they are properly utilised by the individuals ?

*Dr Chenna Reddy* There are both Governmental and non-Governmental machinery They are Agriculture Department, Revenue Department and the non-official members of the Supply Committees

شری ملپا کولور (شوراپور) - ساا ناہے کہ ااکا ( HACA ) ے تقریباً  
۰۰ - ۶۰ اجن تقاوی کے غیر ڈیولپمنٹ اسکیم ( Development Scheme ) کے تحت  
دیہادیوں میں دئے ہیں - اس کے ساتھ جو بائیپ ( Pipe ) ہوناہے وہ رومٹ  
پس کرنے کے بعد اگر یکلچر ڈپارٹمنٹ سے اسیو ( Issue ) ہوناہے - کیا غیر  
رومٹ کسی کو پائیپ دیا گیا ہے ؟

مسٹر اسپیکر - ااکا کے نارے میں مسٹر صاحب کسطرح دمہ دار ہیں -

شری ملپا کولور - میرا مطلب یہ تھا کہ جو نائپس دئے جاتے ہیں وہ اگر یکلچر  
ڈپارٹمنٹ سے پر مٹ دئے جائے کے بعد اسیو ہوتے ہیں -

ڈاکٹر چارلڈی - ہاں اس قسم کے کچھ پائپس دئے گئے ہیں - اسکے نارے  
میں میرے پاس ریپریزنٹٹیس ( Representation ) آیا ہے  
میں تحقیقات کر رہا ہوں - جو پائیپ غیر رومٹ کے دئے گئے ہیں انکے نارے میں  
بھی تحقیقات کر رہا ہوں -

*Mr Speaker* We have spent enough time on this question. Now let us proceed to the next question. Every member would consider his question as most important ; but we require more time for further discussion on the Budget.

شری ملپا کولور - میرا ایک ہی سوال ہے - تقاوی کے تحت بلگڈہ میں کتے  
آئیل اجن میلانی کتے گئے ہیں ؟

*Dr Chenna Reddy* I am sorry, I do not have the district-wise figures regarding the number of engines. I require notice.

شری بی۔ ڈی۔ دشمک (بھوکردن۔ عام) - کیا آنریبل ممبر یہ تلا سکتے ہیں کہ مرھٹواڑہ میں کتنے ٹریکٹرس دئے گئے ہیں اور وہ کس حالت میں ہیں ؟

ڈاکٹر چا ریڈی - میں نہیں جانتا کہ میرے دوست کس کس کی طرف اشارہ کر رہے ہیں - گورنمنٹ نے پر بھی میں نو اور ناندیڑ میں دس ٹریکٹرس دئے ہیں - یہ دونوں مرھٹواڑہ میں ہیں - اسکے علاوہ پر بھی میں یں اور دنگ آباد میں دو اور عثمان آباد میں ایک ٹریکٹر ایٹوٹ نقاوی کے طور پر دیا گیا ہے -

شری گوپٹی گنگاریڈی (نرمل۔ عام) - کیا ٹریکٹرس سے بیرونگاری دور ہو رہی ہے ؟

*Mr. Speaker* That is a matter of opinion Let us proceed to the next question

(Shri G. Hanumanth Rao rose in his seat )

*Mr. Speaker* : Next

شری بھگوت راؤ گاڑہے - میں صرف ایک چپر آب کی بوٹس میں لانا چاہتا ہوں -

*Mr. Speaker* . That would be after the question hour.

شری بھگوت راؤ گاڑہے - یہ پائیسٹ آف امریش کونسیجین ہی کے بارے میں ہے -

مسٹر اسپیکر - بعد میں پوچھ سکتے ہیں -

*Mr. Speaker* : Let us now proceed to the next question  
Shri A. Raja Reddy.

#### VILLAGE GRAIN BANKS SCHEME

\*80. *Shri A. Raja Reddy* Will the hon. Minister for Rural Reconstruction be pleased to state :

(1) Whether it is a fact that Village Grain Bank Scheme has failed ?

(2) If not, what is the stock of grain in Village Grain Banks, Sultanabad taluq on 31st March, 1952 ?

(3) Whether the 'panchas' of the above Grain Banks have misappropriated grain ?

(4) If so, what action has been taken against them ?

(5) Whether there is any account of grain lost, grain misappropriated, and grain still in Grain Banks in the villages of Halqua, Madaram of Sultanabad taluq ?

The Minister for Rural Reconstruction (Shri Devisingh Chauhan)

(1) No However the working of some of the Grain Banks is not satisfactory.

(2) Accounts are compiled at the end of Co-operative year, i.e., ending 30th June of the year. The stock position of the Grain Banks in Sultanabad Taluq as on 30th June 1952 is 1,27,439 seers

(3) No misappropriation returns have been received

(4) The question does not arise

(5) No cases of grain lost and grain misappropriated have been reported. Stock of grain as on 30th June 1951 is 33,134 seers

شری ویرلدر پٹیل (الد) - کیا گریں سکس (Grain Banks) کی ناکامی کی وجہ پٹل پٹاریوں کے ہاتھ میں انتظام کا ہونا ہے ؟

Shri Devisingh Chauhan I have already replied that the Grain Banks Scheme has not failed

ایک آنریبل ممبر :- اس وقت کتنے گریں سکس اسٹیٹ میں کام کر رہے ہیں ؟

Shri Devisingh Chauhan The Co-operative year ends with June 30th. Therefore the figures for the year June 30th, 1950 can be given. The number of Grain Banks stood at 11,692 at the close of the year, i.e., June 30th, 1950

شری لکشمی کوٹڈا (آصف آباد-عام) - یہ اسکم کتنے سال سے عمل میں ہے ؟

Shri Devisingh Chauhan . The scheme was implemented in the year 1355 Fashl

شری لکشمی کوٹڈا - اسٹاکس کا ٹوٹل کتنا ہے ؟

Shri Devisingh Chauhan Will my hon friend tell me what particular year he has in mind ?

شری گپت راؤ واگھارے (دیگلوڑ-محفوظ) - کیا ۱۱ ہزار گریں سکس برابر ورک کر رہے ہیں ؟

Shri Devisingh Chauhan . I have already stated that the Scheme is working satisfactorily. In some cases there may be minor irregularities

شری لکشمی کوٹڈا - آپ نے فرمایا تھا کہ آپ کے پاس ۳۰ جون ۵۰ ع تک حساب ہے - ۳۰ جون تک ہی سہی ان ۱۱ ہزار گریں سکس کا سرمایہ کتنا ہے ؟

*Shri Devisingh Chauhan* The capital was 2,87,061 pallas and interest 2,85,407 pallas

شری لکشمی کوٹلہ - ایسے کتنے گریں بنکس ہیں جو معطل ہیں یعنی کام نہیں کر رہے ہیں؟

*Shri Devisingh Chauhan* In the year 1950, out of a total number of 11,692 Grain Banks, 2,312 were liquidated

ایک آرہیل ممبر - کیا یہ صحیح ہے کہ گریں بنک کا علہ کاسکاروں کو دھوکہ دیکر وصول کیا جا رہا ہے؟

*Shri Devisingh Chauhan* It is not a fact

شری گپت راؤ واگھمارے - ۴ - ۵ سال پہلے جب گریں بنک اسکیم عمل میں آئی تھی اوس وقت علہ دیا گیا تھا - کیا آج ۴ - ۵ سال بعد پھر علہ حاصل کرنے کے لئے گورنمنٹ کی طرف سے کوئی احکام دئے گئے ہیں؟

*Shri Devisingh Chauhan* Yes I can say for the information of the House that due to the disturbances after and before Police Action the work of some of the Grain Banks was affected Grain to the extent of 71,395 pallas in 115 villages was looted In seven other villages grain valued at Rs 1,00,118 was also looted The work of some of the Grain Banks was disturbed or stopped and therefore the Department is trying to revive the activities of these Grain Banks

شری ویروندر پٹیل - کیا اکثر گریں بنکس کے کاروبار ٹیل پٹواریوں کے ہاتھ میں ہیں؟ - اسکے الٹنٹس کیسے ہوتے ہیں؟

*Shri Devisingh Chauhan* No The members of the Grain Banks elect a Managing Committee There is a Secretary and a Chairman and the activities of the Grain Banks are conducted by this Managing Committee

آئی. نرنڈر : کیا آپ بتلا سکتے ہیں کہ کیتنہ گرن بنکس کام کر رہے ہیں؟

*Shri Devisingh Chauhan* : I require notice.

شری ملیا کولور - گریں بنکس فیل نہیں ہوئے ہیں تو کیا انہ کے جمع اور خرچ کا عمل ہوتا ہے؟

شری دیوی سنگھ چوہان - میں نے ۱۹۵۰ ع کے فیکرس دئے ہیں - اگر آپ کو ڈسٹرکٹ وائر فیکرس (District-wise Figures) کی ضرورت ہے تو اسکے لئے نوٹس دیجئے -  
شری ملیا کولور - جیسا سوال یہ نہیں تھا -

شریتی آرٹلا کلا دیوی (آلیر)۔ کرم نگر اور نلگنڈہ میں کسا اسٹاک ہے  
کسا آب سلاستکے ہیں؟

*Shri Devisingh Chauhan* I require notice There have been reports of misappropriation and looting mainly from Osmanabad and Nalgonda Districts But specific figures of any Taluqa or District can be given only if sufficient notice is given.

شری مایا کولور۔ اگر گریں سکس فل نہیں ہوئے ہیں تو ان سے ہر  
سال کتنی لیوی کلکٹ کی جاتی ہے۔ گریں سکس میں کسا اناج جمع ہوا ہے۔ کسے  
لوگوں کو دیا جاتا ہے۔ میرا یہ سوال تھا۔

*Shri Devisingh Chauhan* During the year 1950, only 7,952 pallas could be collected which was less than one-third of last year.

شری لکشمی کوٹلہ۔ نلگنڈہ کے علاقہ میں لوٹ ہونا سمجھ میں آسکتا ہے۔ لیکن  
عناں آباد میں کیوں ہوئی؟ اسکی کیا وجہ ہے؟

*Shri Devisingh Chauhan* I require notice There were disturbances in Osmanabad and many other Districts during and after the Police Action

شریتی لکشمی ٹائی (باسواڑہ)۔ آپ کے پاس کسے گریں سکس سے رپورٹ آئی ہے  
کہ وہاں کے لوگ ہی علہ کھالیتے ہیں؟

*Shri Devisingh Chauhan* I have just mentioned that there are 115 villages in which looting and misappropriation were reported as having occurred during and after the Police Action

شری وی۔ ڈی۔ ڈیشپانڈے (اپاگوڑہ)۔ سوال یہ ہے کہ گریں سک کے جو  
ممبرس ہیں وہ خود ہی علہ کھالیتے ہیں۔

مسٹر اسپیکر۔ آپ یہ اسٹیٹمنٹ نہیں لے سکے۔ سوال ہوجیہ سکتے ہیں۔

شری وی۔ ڈی۔ ڈیشپانڈے۔ یہ سوال ایسا ہے جو کئی جگہ ظاہر ہوا ہے۔

*Shri Devisingh Chauhan* There are reports only from 115 villages and there is no specific information as to who misappropriated or looted the grains.

شری لکشمی کوٹلہ۔ لیوی کے ساتھ ۱۰ فیصد حصہ گریں سک کے لئے دئے جانے  
کا حکم ہے۔ کیا وہ وصول ہو رہا ہے؟

*Shri Devisingh Chauhan* In the beginning there was a rule that one-eighth of the patta was to be deposited in the Grain Bank, but after some experience, this scheme was abandoned. The Grain Banks are now working under the Co-operative Department on co-operative lines.

శ్రీ ఎన్ ముత్తయ్య (పెద్దపల్లి) ప్రశ్నకు ఇచ్చే జవాబులు పాఠా ఫోరం గా వున్నాయి  
మండికి తెలియటలేదు ఉర్దూలో చెబితే బాగుంటుంది

*Shri Devisingh Chauhan* Will the hon Member kindly repeat the question in Hindi?

శ్రీ ఎన్ ముత్తయ్య నాకు హిందీ రాదు మరి

శ్రీమతి శాంతాబాయి ఇద్దరి నడుమ వకీలు వుంటే మంచిది

شری گرواریٹی (سدی پیٹھ) گرین سک میں حوسود لیا جانا ہے اوسکی  
شرح کا آب تاسکتے ہیں؟

*Shri Devisingh Chauhan* It varies according to the decisions of the Managing Committee of the Grain Bank. It may range between 10 to 25%.

### Unstarred Question and Answer

72. *Shri L R Ganerwal* Will the hon Minister for Rural Reconstruction be pleased to state

(a) Is it a fact that the Taluqa Agricultural Co-operative Associations and the Hyderabad Co-operative Association have not distributed their dividends?

(b) How much amount was advanced by the Government of Hyderabad as loan to the above Associations?

(c) What system is followed by the Hyderabad Agricultural Co-operative Association regarding the purchases of non-controlled materials?

(d) Up to what date the audited balance-sheet of these Associations have been published?

*Shri Devisingh Chauhan* (a) It is not a fact.

(b) A sum of Rs. 18,22,310 was advanced to Taluqa Agricultural Co-operative Associations and Rs 21,50,000 to Hyderabad Agricultural Co-operative Association. A list of loans advanced to Taluqa Agricultural Co-operative Associations is given below.

(c) Hyderabad Agricultural Co-operative Association being a business concern, their business practice cannot be divulged.



(d) Hyderabad Agricultural Co-operative Association have published their balance-sheets up to end of June 1951.

Taluqa Agricultural Co-operative Associations do not generally publish their balance-sheets, but instead circulate them among their members, and the same are placed before the general meetings

*Statement showing the advances made to the TACAS by the Govt from 1946-1951 (on 30th June, 1951)*

S No	Name of District	Name of TACA	Advances 1946-1951
1	2	3	4
1.	Karimnagar	TACA Karimnagar	20,000
		TACA Huzurabad	20,000
		TACA Jagtial	25,000
		TACA Sirsilla	65,957
2	Warangal	TACAs	1,25,000
3	Medak	TACA Medak	95,000
		TAC As	90,000
4.	Bidar	TACA Udgir	20,000
		TACA Nilanga	25,000
		T A C. As.	20,000
5	Osmanabad	TACA Paranda	20,000
		TACA Tuljapur	20,000
		TAC As.	85,000
6.	Gulbarga	TACA Chincholi	25,000
		TACA Kosgi	20,000
		TAC As	2,30,000
7.	Bhir	TACA Mominabad	25,000
		TACA Bhir	25,000
		TACA Manglegaon	20,000
		TACA Patoda	10,000
		TAC As	50,000
8.	Nalgonda	TACA Bhongir	49,482
9.	Nanded	TACA Nanded	5,790
		T A C. As	59,581
		TACA Mudhole	7,000

S. No.	Name of District	Name of TACA	Advances 1946-1951
1	2	3	4
10.	Aurangabad	TACA Ambad TACA Aurangabad TACA Jalna TAC As.	19,500 5,000 5,000 2,00,000
11.	Parbhani	TACA Gangakhed TAC As	2,000 2,25,000
12.	Raichur	TAC As.	1,10,000
13.	Adilabad	TAC As.	98,000
			18,22,310

### Business of the House

*Mr Speaker* : We will now proceed to the next item on the agenda.

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ سکس ۵۸ پراوینشل رولز آف لیجسلیٹو اسمبلی کے تحت کوئٹجس کے ساتھ ساتھ آنسرس بھی ممبرس کے پاس پہنچ جائیں تو اچھا ہے ۔  
مسٹر اسپیکر۔ اسکے بارے میں سوال اٹھایا گیا تھا میں نے پہلے ہی دن اس کو واضح کر دیا ہے ۔

شری جے رام ریڈی۔ مہب سے آرکسل ممبرس انگریزی سے نا واقف ہیں اس لئے اردو میں حوانات دئے جائیں دو مناسب ہے ۔

شری داجی تشکر (عادل آباد)۔ کم از کم سوالات کے جوابات ہندی میں دئے جائیں دو مناسب ہے ۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے ۔ ہمیں اس سلسلہ میں حودقتیں ہو رہی ہیں اوں کے لحاظ سے میں کہہوں گا کہ حوانات ہندی میں دئے جائیں تو مناسب ہے تاکہ دوسرے آرکسل ممبرس کو سبلیمٹری کوئٹجس میں آسانی ہو ۔ ہاؤس کے آدھے سے

بادہ ممبرس انگریزی میں سمجھتے - تقریباً تمام آرٹیکل مسٹرس اردو جانے ہں اس لئے اردو میں جواب دے دو مناسب ہوگا تاکہ ہاؤس کا کام ٹھیک طریقہ پر حل سکے -

مسٹر اسپیکر - آرٹیکل مسٹرس اردو میں جواب دیے گئے -

شری لکشمی کوٹنا - ہندوستانی میں جواب دینے کی کوشش کریں تو مناسب ہے -

مسٹر اسپیکر - اردو ہندوستانی یا ہندی نہ سب ایک ہیں -

کل دستاویزے صاحب نے آرٹیکل ممبر سہری کے - بل ترسما راؤ کی گرفتاری کے مسئلہ کو بریونلجس کمیٹی کے سپرد کرنے کے متعلق میرے نام ایک لٹر لکھا تھا - وہ لٹر میں نے نہ ہکر سنا تھا - اسکے پہلے بھی میرے پاس ایک لٹر دوسری تاریخ کو آنا تھا وہ لٹر یہ ہے -

Letter of Shrimati A Kamala Devi, M L A.

“On 27th May 1952 at 9 p m my car was stopped at Kondrapole Police Camp while I was returning from Wadapalli after addressing a public meeting

Myself and seven of my comrades were detained in the car for 5 hours

Police threatened us in different ways It was ordered to shoot us if we get down the car One of the sepoys, probably Ramulu No 633 has abused me He asked me “are you an animal”

At 2 30 midnight I and my comrades were brought to Miryalguda under escort and produced before the Dy S P. who allowed us to go at about 3 p m

It is most illegal and barbarious action of the Police

Therefore, I request you to please form a Committee to investigate into the matter thoroughly and see that the culprits are published.

دیسپانڈے صاحب نے جس مسئلہ کو بریونلجس کمیٹی کے سپرد کر سکے لئے لٹر لکھا تھا اسکے متعلق میں نے یہ کہا تھا کہ آج اس پر غور کریں گے - خود ان کے لٹر میں لکھا ہے کہ اسپیکر کو انفرمیشن مل چکی ہے - لیکن اسپیکر کو کوئی اطلاع نہیں دی گئی تھی - یہ ایک ٹیکنیکل پوائنٹ ( Technical Point ) ہے جو بریونلجس کمیٹی کے سپرد کیا جائیگا - ہاؤس آف پیپلز میں جو مسئلہ پیس کما گیا تھا وہ تو وہاں کے اسپیکر کا نصفہ ہے - چونکہ ہمارے پاس اس سے متعلق احکام نہیں ہیں اس لئے وہاں کیا احکام ہیں یہ میں دریافت کرنا چاہتا ہوں - معلوم ہوا ہے کہ انڈین یونین میں احکام جاری کئے گئے ہیں - ہمارے پاس ہائیکورٹ کی جانب سے حوسرکولر جاری ہوا ہے وہ منگوا لیا گیا ہے - لیکن یہ سرکیولر سنہ ۱۹۵۱ء میں جاری ہوا تھا جب کہ یہ ہاؤس اکرشس ( Existence ) میں نہیں تھا - اسکے بارے میں مختلف سوالات پیدا ہو رہے ہیں اور آئندہ بھی پیدا ہوں گے - آرٹیکل ۱۹۴ کا کلار ۳ یہ ہے کہ -

## Art 194 (3) of the Constitution

“ In other respects, the powers, privileges and immunities of a House of the Legislature of a State, and of the members and the committees of a House of such Legislature, shall be such as may from time to time be defined by the Legislature by law, and, until so defined, shall be those of the House of Commons of the Parliament of the United Kingdom, and of its members and committees, at the commencement of this Constitution ”

یہ گویا وہاں ریولجس ہیں - یہاں ایسا کوئی لا ( Law ) نہیں پایا گیا ہے جس سے معلوم ہو کہ ہاؤس کو کیا ریولجس ہیں - ہاؤس کے ساتھ ساتھ کمیٹیوں کو کیا ریولجس ہیں اسکے بارے میں ہم کو عور کرنا ہے - اسٹیمپس کمیٹی کے بارے میں بھی ہم کو عور کرنا ہے - اسٹیمپس کمیٹی کے بارے میں شکایت آئی ہے - اسی طرح ممبرس کے بارے میں یہ دو شکایتیں آئی ہیں - کرینٹل میٹرس میں ممبرس کو ریولجس ہیں یا نہیں اسکا تصفیہ ہو جانا ضروری ہے - اسکے بارے میں میں چاہتا ہوں کہ ریولجس کمیٹی کے سیرد یہ مسئلہ کردوں تاکہ ریولجس کمیٹی رولس سائے - ان رولس پر بعد میں ہاؤس میں ڈسکس ہوگا - ڈسکس کے بعد یہاں سے حوالا ( Law ) دے گا اس سے سہولت ہوگی - لا سے تک ہاؤس میں حورنورٹ آئنگی اسکی روسی میں اس پر آئندہ کارروائی کریں گے -

In pursuance of Rule 136 (p) of the Hyderabad Legislative Assembly Rules, I refer these questions to the Committee of Privileges for examination, investigation and report and also desire the Committee to examine and report upon the powers, privileges, and immunities of the Hyderabad Legislative Assembly, its Members and Committees thereof.

اس سے یہ ہوگا کہ ہاؤس کے ریولجس اور امیونٹیر ( Immunities ) کے بارے میں یہ کمیٹی تصفیہ کریگی - اسپیکر جو ڈائریکشن دیگا اسکے مطابق وہ عمل کریں گے - اگر کسی ممبر کو کوئی سبھاؤ رکھنا ہو تو اسکے بارے میں وہ مجھے سبھاؤ دے تو میں اسکو کمیٹی کے سامنے رکھوں گا - اسکے ساتھ ساتھ دیشپانڈے صاحب کی دونوں درخواستیں ریولجس کمیٹی کے پاس بھیجی جائیں تو مناسب ہوگا تاکہ وہ اپنی رائے دے - ممبران کے ریولجس کیا ہونگے کمیٹی اسکی صراحت کریگی -

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - میں یہ عرض کروں گا کہ کونسل یا پارلیمنٹ میں یہ بات صاف کر دی گئی ہے کہ جب کوئی رولس نہ ہوں تو ہاؤس آف کامس کی پراکٹس کو فالو ( Follow ) کیا جائیگا - جو درخواستیں آئی ہیں ان کے بارے میں ریولجس کمیٹی ہاؤس آف کامس کی پراکٹس کو سامنے رکھتے ہوئے تصفیہ کر سکتی ہے -

میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ میں نے لنڈن میں لکھا تھا کہ محسٹریٹ نے آرڈرل اسسٹر کو اطلاع دی۔ لیکن سوال یہ پیدا ہو رہا ہے کہ اطلاع محسٹریٹ دے یا ارسٹنگ اتھارٹی (Arresting Authority)۔ لنڈن میں بغیر محسٹریٹ کی اجازت کے کسی کو ارسٹ (Arrest) نہیں کیا جاتا۔ بدقسمتی سے ہندوستان میں تو پولیس بغیر وارنٹ کے ارسٹ اور ریمانڈ کر سکتی ہے۔ پولیس کی کوئی اطلاع نہیں آتی ہے۔ ریویلیشن کمیٹی کے سامنے یہ سوال بھی رکھا جائے۔

مسٹر اسپیکر۔ اس بارے میں کئی باتیں ہیں۔ اطلاع دو دن میں بھی دی جاسکتی ہے اور ۱۰ دن میں بھی دی جاسکتی ہے۔ بعض صورتوں میں ۲ دن کے بعد دی ہوئی اطلاع کے متعلق بھی یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ دیر سے دی گئی اور بعض حالات ایسے ہوتے ہیں کہ ۱۰ دن میں بھی اطلاع ملے تو کوئی ہرج مہرج نہیں معلوم ہوتا۔ حالات کے لحاظ سے دو دن بعض صورتوں میں کم ہوتے ہیں اور بعض صورتوں میں زیادہ۔

شری گوپال راؤ ایکبوتے (چادر گھاٹ)۔ دو درخواستیں جو آج کے ناس بیس ہوئی ہیں انکو پریویلیجنس کمیٹی کے پاس روانہ کرنے سے قبل میں سمجھتا ہوں کہ رول (۱۳۶) ڈی فالو (Follow) کیا جائے تو مناسب ہوگا۔ پریویلیجنس کمیٹی میں بھیجے کے لئے ہاؤس کی اجازت ضروری ہے۔ آپ نے جیسا کہ فرمایا تھا آرٹیکل (۱۹۴) کے تحت ہاؤس کو (Law) بنانے کا اختیار ہے۔ کانسٹی ٹیوشن میں ایک آرٹیکل ہے آرٹیکل کا صحیح نمبر یاد نہیں اسی ۱۹۴ کے اوپر نا بیجے ہے اس کے لحاظ سے حتیٰ کہ ایسا کوئی لا یا رولس نہ بنائے جائیں اس وقت تک ہاؤس آف کانسس کے حواشیات ہیں ان کے مطابق عمل ہو سکتا ہے۔

اس نوٹ پر (۱۳۶) ڈی کے پریویلیجنس کو اڈاٹ کرنے سے پہلے کمیٹی کے نمونص کردیا جانا صافہ کی خلاف ورزی ہوگا اسلئے میں رول (۱۳۶) ڈی کی طرف اپنی توجہ مبذول کرونگا۔

### Rule 136-D of the Hyderabad Legislative Assembly Rules .

“136D (1) The Speaker—if he gives consent under Rule 136 A and holds that the matter proposed to be discussed is in order, shall, after the questions and before the list of business is entered upon, call the member concerned, who shall rise in his seat and, while asking for leave to raise the question of privilege, make a short statement relevant thereto

Provided that where the Speaker has refused his consent under rule 136-A or is of opinion that the matter proposed to be discussed is not in order, he may, if he thinks it necessary, read the notice of question of privilege and state that he refuses consent or holds that the notice of question of privilege is not in order

Provided further that the Speaker may, if he is satisfied about the urgency of the matter, allow a question of privilege to be raised at any time during the course of a sitting after the disposal of questions

(2) After the member has asked for leave of the Assembly to raise the question of privilege, the Speaker shall ask whether the member has the leave of the Assembly. If objection is taken, the Speaker shall request those members who are in favour of leave being granted to rise in their seats, and if 14 members rise accordingly, the Speaker shall intimate that leave is granted. If less than 14 members rise, the Speaker shall inform the Member that he has not the leave of the Assembly.”

مسٹر اسپیکر - اس سے پہلے رول (۱۳۶) اے یہ ہے کہ ۔

#### Rule 136-A of the Hyderabad Legislative Assembly Rules .

“ Subject to the provisions of these rules, a member may, with the consent of the Speaker, raise a question involving a breach of privilege either of a member, or of the Assembly, or of a Committee thereof ”

ریج آف بریولجس معلوم ہونے کے لئے میں نے ساس سمجھا کہ ہاؤس آف کامس کے بریولجس اور باورس کیا ہیں معلوم ہوا تھاں ۔ انکیلئے تعین ہونا ضروری ہے کیونکہ اس ارے میں مختلف آئیڈیا ( Ideas ) ہیں ۔ ممکن ہے ان میں کافی اختلاف ہو ۔ کوئی حیرناصافہ طریقہ سے ہمارے سامے آئے تو نہ ہمارے لئے نائڈنگ ( Binding ) رہیگی ۔ آرٹیکل ۱۹۴ (۳) میں حور اویرن (Provision) دیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ ۔

#### Art. 194 (3) of the Constitution —

“ the powers, privileges and immunities of a House of the Legislature of a State, and of the members and the committee of a House of such Legislature, shall be such as may from time to time be defined by the Legislature by law ”

“ the Speaker may refer any question of privilege to the committee of Privileges for examination, investigation or report ”

چونکہ ممبران ہاؤس و کمیٹی کے بریولجس باورس اور اسمیوٹیٹر وغیرہ حتک صاف نہیں بریولجس کمیٹی کو عور کرے کے لئے کافی مواد نہ رہیگا اس وجہ سے میں نے نہ ساس سمجھا کہ ان مسائل کو بریولجس کمیٹی کے سامنے رکھوں حو تصفیہ کے بعد ہاؤس کے سامے آئنگے ۔

بحث ہر ڈسکس کے دوران میں ٹائم اکسٹنڈ (Extend) کرنے کے لئے سحیش پیس کیا گیا ۔ میں سمجھتا ہوں دیڑہ گھنٹہ یا دو گھنٹے مسٹرس کو دینے ہونگے ۔ کیونکہ مختلف مسٹرس کے ڈنارمنٹس کے بارے میں یہاں بحث ہوئی ہے ۔ ممکن ہے وہ اس کا حواب دینا چاہیں ۔ اسلئے مسٹرس کو شمول فیانس مسٹر دو گھنٹے دینا چاہئے ۔ اب اگر ساڑھے گیارہ بجے سے انہیں موقع دیا جائے تو دیڑہ بجے تک انہیں ٹائم ملیگا ۔ کیا ہاؤس کی یہ خواہس ہے کہ دوپہر میں بیٹھیں ؟ میں یہ چیز اسلئے ہاؤس کے سامے رکھا چاہتا ہوں کہ میں اپنی کوئی ذاتی رائے ظاہر کرنا نہیں چاہتا ۔ میں نے ہاؤس کا یہ رجحان دیکھا ہے کہ بہت سے آنریبل ممبرس اپنے خیالات کا اظہار کرنا چاہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ ہر ایک اپنے پائینٹس کو اہم سمجھتا ہے ۔ ان حالات میں میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ کیا ہمیں دوپہر یا سہ پہر میں بھی بیٹھنا چاہئے ؟

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ میں نہ سبسٹنیشن کرنا چاہتا ہوں کہ عالی۔ صاحب دوپہر میں اپنی سبسٹنیشن رکھیں۔ وجہ یہ ہے کہ اب قربت قریب دس بجے ہیں عالی۔ صاحب یہ دیکھ رہے ہیں کہ ہاؤس کے ممبر سے آرگنل ممبرس ڈسکشن میں حصہ لیا جاتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ رنٹنٹس بھی ہوتے ہیں۔ لیکن ہمیں اس نقطہ نظر سے دیکھنا چاہئے کہ یہ اسٹیٹوشن ہمارے لئے بنا ہے۔ ہم نارلمنٹری ڈیپٹس کی ٹرسٹ حاصل کر رہے ہیں۔ اس نقطہ نظر سے میں اس برمنگھم ہوں کہ عالی۔ صاحب ۱ سے ۱ تک ہر ہارٹی کے ممبر کو اطہار خیال کی اجازت دیں۔ اور آؤٹریوں میں ڈھائی بجے سے یا جو بھی وقت ممبر کیا جائے ہم جمع ہوں اور ممبرس کو جواب دینے کے لئے وقت دیا جائے اسکے بعد ڈسٹ حتم ہو۔ اتنا لائیٹیوڈ (Latitude) عالی۔ صاحب دیں تو مناسب ہے۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ میرا بھی یہی سبب ہے۔

*The Minister for Finance (Dr G S Melkote)* While supporting the suggestion of my party Leader I have to make one remark, and it is this. Instead of the House re-assembling at 2-30 P.M. or 3-00 P.M., I consider it would be better if the House assembles at 3-30 P.M. or 4-30 P.M., so that, if any hon. Member wants any particular statement or calls for any further information from my Department or from other Departments, we will be in a position to get that information, and will be able to reply to the debate. It is therefore, necessary that I should be given this latitude, and I wish the House to re-assemble at 3-30 P.M. or 4-30 P.M. instead of at 2-30 P.M.

*Shri V D Deshpande* I think 5-00 P.M. will be better.

*Mr Speaker* That may be too late

ہاؤس کا یہ خیال ہے کہ ایک بجے تک نا آفیشل ڈسکشن ہو اور دوپہر میں ممبرس اپنا جواب دیں۔ اب رہا ٹائم فکس کرنے کا مسئلہ۔ جب ہم ۱۰ سے ۵ تک کام کرتے تھے تو درمیان میں دیڑھ گھنٹے کا وقفہ دیا جاتا تھا۔ میں سمجھتا ہوں اگر ہم ایک بجے کے بعد ۴ بجے جمع ہوں تو مناسب ہوگا۔ فیائنس مسٹر ساڑھے تین بجے کا وقت مناسب سمجھتے ہیں اور دوسری جانب سے (۵) کا وقت کہا گیا ہے۔ اسلئے میں سمجھتا ہوں اگر ہم ۴ بجے ہاؤس میں آجائیں تو بہتر ہے زیادہ سے زیادہ دو گھنٹے بیٹھ کر ہر روز ۶ بجے برخواستہ کر سکتے ہیں۔

Now the General Discussion on the Budget begins.

شری بی۔ ڈی۔ دیشمکھ۔ مسٹر اسپیکر۔ آنریبل فیائنس مسٹر نے جو بٹے ہاؤس کے سامنے پیش کیا ہے اس پر اچھے خیالات ظاہر کرتے ہوئے۔۔۔۔

*Mr. Speaker* : I want to reduce the time-limit today by 5 minutes. Many hon Members may desire to speak I therefore like to reduce the time-limit of 20 minutes that was allowed till yesterday to 15 minutes from today

*Shri Papi Reddy* (Ibrahimpatan-General) Speaker Sir, I may be permitted to tell that it was already reduced yesterday by the Deputy Speaker

*Mr Speaker* What was the time fixed then ?

*Shri Papi Reddy* 15 minutes for each member

*Mr Speaker* That is alright.

### General Discussion On the Budget

شری بی۔ ڈی۔ دیسمکھ - حیساکہ میں نے عرض کیا ہاؤس کے سامنے جب عارضی بجٹ سس ہوا تھا تو یہ کہا گیا تھا کہ حالیہ وزارت ابھی نرسر اقتدار آئی ہے اوسے موقع نہیں ملا ہے کہ بجٹ پر تفصیل سے عور کرسکے۔ نرے شد و مد سے یہ بجٹ کی گئی کہ آئندہ ایول بجٹ (Annual Budget) جب ہاؤس کے سامنے آئیگا اسکو عوامی سا کر آت کے سامنے پیش کیا جائیگا اور یہ کہ اس بجٹ کو بنانے والے سابقہ گورنمنٹ کے ارکان بھیہ حالیہ وزارت کا اس میں کوئی دخل نہ تھا۔ اس لئے وہ اپنے سرچھاؤ یا بومیات پیش نہ کرسکے۔ ہم یہ امید کر رہے تھے کہ آج جو روائیڈ بجٹ آئیگا وہ عوام کا ہوگا۔ کسانوں اور مردوروں کا ہوگا۔ اس آشا کے ساتھ ہم ہاؤس میں داخل ہوئے۔ مگر افسوس کی بات ہے کہ آج جو بجٹ ہمارے سامنے پیش کیا گیا ہے وہ وہی ہے جو گذشتہ سس میں ہمارے سامنے پیش کیا گیا تھا۔ صرف چند ترمیمات ہوئی ہیں اور اس میں بہت ہوشیاری کے ساتھ پیوند لگایا گیا ہے۔ حالیہ بجٹ کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس میں ایک ڈاکٹر کے ہاتھ کا پیوند لگا ہے۔ میں اگر یہ کہوں کہ اس بجٹ اور اس بجٹ میں کوئی تبدیلی نہیں کی گئی ہے نہ تو مباد میں تبدیلی ہوئی ہے اور نہ اعداد میں اور اس طرح یہ صرف عددی دھوکہ ہے تو نا مناسب نہ ہوگا۔ میں ہاؤس کو اسکی یاد دلانا چاہتا ہوں کہ ہندوستان اور حیدرآباد زرعی ملک ہیں جہاں ۸۰ فیصد زرعی مزدور ہیں اس وجہ سے اس ملک کو زرعی ملک کہا جاتا ہے اور اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کرسکتا۔ اس لحاظ سے بجٹ بنانے میں زرعی زندگی اور زرعی پیداوار کا لحاظ رکھا جانا بطور خاص ہمارا فرض ہو جاتا ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ بجٹ میں پولیس اڈمنسٹریشن اور سیلیینس ڈپارٹمنٹس پر بجٹ کا ایک چوتھائی حصہ خرچ کیا جاتا ہے۔ اسکے بعد دوسرے ڈپارٹمنٹس جو ایم ممبر ۳۷ سے ۳۳ تک طاہر کئے گئے ہیں مثلاً سیول ورکس ایجوکیشن میڈیکل ڈپارٹمنٹ پبلک ورکس ڈپارٹمنٹ اگر ایکلچرل ڈپارٹمنٹ ویٹری ڈپارٹمنٹ اور کوآپریٹو وغیرہ پر تقریباً ۱۲ کروڑ کا خرچ بتلایا گیا ہے۔ میں ہاؤس سے یہ پوچھتا چاہتا ہوں کہ کیا یہ پورے بجٹ کا ۱۲ فیصد ہوتا ہے؟



دوسرے ڈپارٹمنٹس پر آپ اپنی آمدنی کا تین چوتھائی خرچ کرتے ہیں۔ اور اس کمی کے لئے جو درجہ اختیار کیا گیا ہے میں اسکی جانب توجہ مبذول کراؤنگا۔ میں یہ عرض کرونگا کہ سابقہ بحث میں چند مدات ایسے تھے جنکو واقعی طور پر روائٹڈ بحث میں رکھا ہمارے عوامی بحث کے لئے مناسب نہ تھا جیسا پچہ گزشتہ بحث کے ایٹم نمبر ۷۵ میں جو مختلف مدات تیلانے گئے تھے ان میں جاگیرداروں کو دیے گئے ۱۴۶ لاکھ ۵۶ ہزار اور اعلیٰ حصرت کے لئے ۵ لاکھ روپے رکھے گئے تھے۔

میں یہ عرض کرونگا کہ ہمارے بحث میں ۲ کروڑ ۶۴ لاکھ کی جو ڈیفیشسی (Deficiency) آگئی ہے ہم اسکو دور کر سکی تحاویر نکالیں۔ ان ۲ کروڑ ۶۴ لاکھ کو ہم متفقہ طور پر حتم کر سکتے ہیں۔ اگر ہم یہ اقدام کریں کہ جاگیردار کو پورا ہی حتم کر دیا جائے۔ اس میں ہمیں دستور کی رکاوٹ نہیں ہے کیونکہ جب کسمیر کے (۱۶۰) سال کے پرانے راجہ کو وہاں کی اسمبلی کے ایک جلسہ میں حتم کیا جاسکتا ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ حیدرآباد میں ایسا نہیں کیا جاسکتا۔ کیا ہمارا ہاؤس اساکمروں ہے کہ کم از کم ان جاگیرداروں اور نظام کے معاوضہ کو حتم کر بیکی سنٹرل گورنمنٹ سے سفارش نہیں کر سکتا اور اگر ہمارے یہ رجحانات ہیں تو کیا ہاؤس کے دوسرے ممبر اسارے میں ہمارا ساتھ نہ دے سکیں۔ یہی وہ مذاہ ہیں کہ جسکی وجہ سے ہمارے بحث میں ڈیفیشسی ہے۔ لیکن پھر بھی جاگیرداروں کی حفاظت کی جاتی ہے اور ان پر ۳ لاکھ ۵۰ ہزار روپیہ خرچ کیا جاتا ہے اور عوام کے مفاد کا لحاظ نہیں کیا جاتا جو جاگیرداروں سے زیادہ اہم و مستحق ہیں۔ یہی ہیں انکے کل معاوضہ جاگیردار کو بڑھا کر ۱۸ کروڑ کی رقم مقرر کی گئی ہے۔ اس میں پہلے بحث کی نہ سب ۳ کروڑ ۵۰ ہزار کا اضافہ کیا گیا ہے جو کہ ناریا اور نا جائز ہے۔ نہ صرف جاگیردار کا معاوضہ دیا گیا ہے بلکہ وہاں جو جھاڑ وغیرہ ہیں انکا بھی الگ معاوضہ دیا جا رہا ہے جسکی وجہ اخراجات میں بہت زیادہ اضافہ ہو گیا ہے۔ اگر اس کو حتم کر دیا جائے تو ہماری آمدنی میں کئی گنا اضافہ ہو سکتا ہے۔ یہ خیالات میں نے آپکے سامنے پیش کئے اور اب کہہ سکتا ہوں کہ جب جاگیر ہیریڈیٹری (Hereditary) طور پر جاگیردار کے ہاتھ میں آتی ہے تو اسکی علیحدہ طور پر منظوری ہوتی ہے۔ ہم کو چاہئے کہ اس ہیریڈیٹری سسٹم کو حتم کر دیں۔ لیکن ہم نظام صاحب اور جاگیرداروں کو کمپنشن (Compensation) دینا چاہتے ہیں۔ میں ہاؤس سے اپیل کرتا ہوں کہ اس بارے میں غور کیا جائے اور وہ طریقہ جو کہ کسمیر میں اختیار کیا گیا ہے حیدرآباد میں بھی اختیار کیا جائے۔ حال ہی میں پنڈت ہرو لے یہی جواب اس وقت دیا کہ یہ سوال ان سے حیدرآباد کے بارے میں پارلیمنٹ میں کیا گیا تھا۔ العرص اگر یہی سمجھاؤ ہے تو میں اسٹیمپس کمیٹی کے ممبر کی جانب سے پینس کی ہوئی رپورٹ کی جانب ہاؤس کی توجہ مبذول کراؤنگا جس میں انہوں نے سفارش کی ہے کہ معاوضہ میں بحیف کی جائے تاکہ ان طریقوں سے دو کروڑ ۶۴ لاکھ کی ڈیفیشسی کو پورا کیا جائے۔

دوسری چیز جو میں کہنا چاہتا ہوں وہ کیاٹن کراپس (Cash Crops) ہے

نارے میں ہے۔ جو ٹیکس عائد کئے جا رہے ہیں ان سے ۸۰ فیصد آبادی برطلم ہوگا اور اسکی وجہ سے کاسٹکارسب سے زیادہ سابر ہوگا۔ اگر کروڑ گیری کو درآمد اور برآمدات دویروں پر سے حم کیا جائے تو اسکا استقبال ہوگا۔ درآمد پر کروڑ گیری معاف کرنے سے رراعہ پیشہ طبقہ کو فائدہ ہوگا بلکہ بحارہ پیشہ طبقہ کو فائدہ ہوگا۔ اسنے پورے طریقہ سے کروڑ گیری کو حم کر دینا چاہئے۔

سری حمر عو میں عرض کرنا چاہتا ہوں وہ سلیس ٹیکس کے نارے میں ہے۔ سلیس ٹیکس کا نار بحارہ نسہ طبقہ پر نہیں بلکہ عوام پر ہے۔ کیونکہ بحارہ پیشہ لوگ ٹیکس کا پیسہ عوام ہی سے وصول کرتے ہیں اور اسطرح وہ اسنا نار عوام پر مسقل کر دیے ہیں جس سے ۹۰ پرسنٹ آبادی تاثر ہوتی ہے۔ اس ٹیکس کو حم کرنے کے لئے عور کا جائے مناسب ہوگا کہ حاگیر اڈمسٹریس کے ڈنارٹمنٹ کو حم کر دیا جائے جس پر لاکھوں روپہ صرف کیا جا رہا ہے۔ حمرل اڈمسٹریس سے معلو میں یہ کہوٹکا کہ انتظامی امور پر ہماری آمدنی کا  $\frac{1}{10}$  حصہ صرف کیا جانا ہے اور اس میں بھی الوسس اور بھٹوں پر حرج زیادہ ہو رہا ہے۔ اسنے میں کہوٹکا کہ ان زیادہ الوسس اور بھٹوں کو کم کیا جائے کیونکہ جس اعراض پر ہم حرج کرنا چاہتے ہیں وہ ہمیں حاصل نہیں ہو رہے ہیں۔

اتنا کہیے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرنا ہوں۔

*Shri M S Rajalingam (Warangal)* Mr Speaker, Sir In the light of various points that have been raised during the debate, I think, I should dwell upon certain trends which I noted of the Opposition Benches.

Well, Sir, it is a fact that various views have been expressed by the Opposition Members with a view to effect some saving in the expenditure. It is not the arithmetical aspect of the question that I want to dwell upon to-day but the various political trends that are at the bottom of all these things. I am conscious, Sir, that there is not only one Opposition group here, but there are various Opposition Sections. I should now devote my attention at least to one particular Section which has got a specific policy in relation to the areas that are not controlled by the Soviet Union. Unless and until, we do really understand this background, I am afraid, we will not be doing full justice to the Budget nor to the other opposite Sections. I have been seeing that all the Opposition Sections have been opposing this side of the House. Such opposition is not in the fitness of things. I wish to impress upon the House that this one Section has got settled economic and political tactics which they have been constantly applying here. This Section



these points because we have to deal with this set of persons for more than  $4\frac{1}{2}$  years to come

Coming to certain other items, I wish to draw the attention of the House to the fact that we have been thinking of effecting some savings in the Budget. While trying to save, we should not try to retrench people with low salaries. It is always advisable to tackle the main heads of departments and see whether certain savings could be made

For instance, Sir, we have got the Revenue Department and the Settlement comes under it. I would immediately suggest methods whereby we could save about four lakhs of rupees. In the Revenue Settlement, we have got about 3 Dy Commissioners. One Deputy Commissioner manages about 7 districts, another 5 and another 4. Out of the 3 Posts of Deputy Commissioners, I feel, that one at the office relating to establishment can be abolished and thereby we will be saving about one lakh. Besides, we have got a Settlement Commissioner and the staff attached to his office. I think that post can be abolished. In that place, an Assistant in the grade of Rs 400-800 can be appointed directly under the Revenue Board and thus can effect a saving of about 2 lakhs without the work suffering. Stores and Press are also attached to the Settlement Department. If the maps of Taluqs and Districts can be published by the Survey Department of India and the remaining things can be given to the Government Press, we will be saving about 15 to 20 thousand rupees. Thus the total savings come to roughly 4 lakhs. Moreover, out of the 139 taluqs, in 40 taluqs revision has yet to take place. If we do that, I am confident, our income will rise to more than 1 crore of rupees. By the time we complete these 40 taluqs, we will be in a position to have revision in the other taluqs also. We will save another crore of rupees in this way.

I have not suggested this as a matter to be taken up immediately but what I have suggested is that the administration should work in a different direction. It is not always wise to touch the lay servant at the bottom, whenever we think of re-organising the system of administration, but we should try to start it from the top. This is an important point to which I wish to draw the attention of the House.

I will next take up Minor Irrigation Projects. It is a very strange fact, Sir, that whereas we have been spending much of our money on major irrigation projects, minor irrigation works have been ignored. Here, I have with me some figures of the works done under the Major and Minor Irrigation Schemes. In

the last ten years, the area brought under cultivation through the major irrigation projects is from 49 thousand to 1,73,000 acres. That means the increase is 1,24,000. On the contrary, if you take into consideration the work that has been done under the Minor Irrigation Works, you will clearly see that the pace has stored down. In 1940-41 the area irrigated under tanks was 9,74,000. In 1949-50, we have been able to irrigate about 3 lakhs. The net result is Sir, 1 lakh 40 thousand acres less have been cultivated. This is a matter, Sir, which requires urgent consideration, because, in spite of the large amounts we have spent on major irrigation, much work has not been turned out as is visible from the above scrutiny of the figures for 1949-50. The area under minor irrigation is about 12 per cent. It is therefore, quite essential that we pay much more attention to minor irrigation projects.

I will now take up Education. I do not want to refer to detailed figures, but I want to point out broadly the way in which things are being done at present. We have been under the impression that the Community Projects Scheme and the Basic Education Scheme will be implemented by the present administration. That is, we expect the people who have now been trained as teachers to have some kind of an administrative experience under these schemes. We expect them to imbibe the spirit of the community projects and the basic education schemes. I am afraid, Sir, that today we have in our administration people who fit in to a particular pattern of administration. It would almost be impossible for us to further the schemes with the type of people we now have and our schemes in their entirety would become a failure. The correct way, then, would be to pick and choose persons who can understand the spirit of our schemes and then give them the administrative training. On the contrary what we have been doing all along is to select persons with administrative experience and then try to infuse spirit in them, which is impossible. It is my personal observation that in this effort, we have failed. It is better we proceed the other way that is, select persons who have the spirit and then give them administrative training. By this method, I am confident, the Government of India's desire that the Community Project Schemes should be pushed through quickly, would succeed. In the University we must make it compulsory that every student should train at least one adult and then alone he should be made eligible for degree. This would help us a great deal in furthering the cause of adult education. Adult education has been interpreted by certain people only as teaching the four R's. I am

afraid, Sir, that it is not so. Literacy drive also implies improving our civic life, by opening more libraries and so on. Attention must be paid to these aspects also, and only then would our literacy drive succeed. As to the amounts that have been spent on the Literacy Schemes, I have a feeling that the funds earmarked for the training of fresh workers for Community projects have been utilized for training old the staff of the Department. It is quite essential that the matter should be taken up immediately. At the same time the recommendations of the Inter-Departmental Conference, which was held on 11th October, 1951 under the Chairmanship of our present Chief Minister, should be taken into consideration and fully implemented.

As far as the Cooperative movement is concerned, the Government has earmarked about 50 lakhs of rupees. These amounts should be given as subsidies to the village Panchayaths, so that they may also be inclined to invest something and thereby our Government's co-operative endeavours would be successful. The 50 lakhs allotted to the Co-operative Department for this purpose, will go a long way provided we try to infuse a spirit of national reconstruction in the minds of the villagers so that they can work for our mutual uplift. We should be able to induce them to contribute half the amount, the other half being given by the Government. With this process, I am sure, not only the Co-operative Department but also the Local Government Department will be a complete success, as the Panchayath Act also provides such facilities.

I will now close my speech with a few words. I feel that we must be in a position to work our budget successfully as the budget has been so framed that it involves the principle of least sacrifice, which is quite essential for promoting a Welfare State.

شری گوپال راؤ ایکوٹے۔ مسٹر اسپیکر سر۔ انٹیریم بحث کو کچھ دن پہلے ہمارے سامنے آیا تھا اس میں ۳۰ لاکھ کا خسارہ بتلایا گیا تھا اس پر مکرر عرض کر کے بعد آج کو بحث ہمارے سامنے آیا ہے وہ ۳ کروڑ ایک لاکھ کے خسارہ کے ساتھ آ رہا ہے۔ طاہر ہے کہ یہ خسارہ کے ساتھ بحث آیا ہے وہ کوئی بڑی بات تو نہیں۔ لیکن دیکھا یہ ہے کہ یہ خسارہ جو آ رہا ہے بیس بلڈنگ یا ہیومنٹیرین ایئرس (Humanitarian Affairs) کی وجہ سے آ رہا ہے یا کسی اور وجہ سے۔ دیکھا یہ بھی ہے کہ اس خسارہ کی تلافی کو کی جاتی ہے کس درجہ سے کی جاتی ہے۔ یہ دو امور اگر تشبیہ جس ہوں بوظاہر ہے کہ خسارہ کا بحث ہونے کے باوجود وہ معیوب نہیں ہوگا۔ اگر اس بیٹ کے سیلینٹ فیچرس (Salient features) پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا

کہ ہو حسارہ آیا ہے وہ فیاسٹیل انٹیگریس کے معاہدہ کی وجہ سے ہے جسکے تحت ۴۰-۴۵ لاکھ کسٹمس ڈیوٹی انالٹس کردی جائیگی۔ اسکے سلسلہ میں اکسپورٹ چارجس ختم کردئے جائیں گے۔ یہ جلد چیریں فیاسٹیل انٹیگریس کے تحت ہم نے قول کی ہیں اسکی بےسرف میں ہمیں یہ دو سو لاکھ یعنی دو کروڑ کا حسارہ اٹھانا ہوگا۔ یہ حسارہ کسٹمس ڈیوٹی نا اکسپورٹ سرچارج کم کرنے کی وجہ سے ہو رہا ہے۔ نو دوسرے طریقہ سے فیاسٹیل انٹیگریس کے مداد کے تحت آلٹرنیٹیو ٹیکریس (Alternative taxation) کے ذریعہ سے رقم حاصل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ سلس ٹیکس کے متعلق میں انہی بھوڑی دیر میں تبصرہ کرنے والا ہوں۔ فوڈ سسپنڈی کے تحت جو ۵۸ لاکھ روپیہ ہمیں مل رہے تھے وہ بند ہو گئے ہیں میری رائے تو یہ ہے کہ یہ قابل اعتراض نہیں ہے۔ ہندوستان کی کمزور مالی حالت کے استحکام میں اگر یہ ۵۸ لاکھ کی رقم کارآمد ہوسکتی ہے تو وہ کوئی ایسی چیز نہیں جس پر اعتراض ہو کیونکہ ہمیں بھی کسی موقع پر محسوس ہونا پڑے گا اور اپنے مالیات کے استحکام کے لئے مرکز سے مدد لینی پڑے گی۔ دوسری چیز جسکی طرف میں متوجہ کرنا چاہتا ہوں وہ جمع کے بند کی ۴۰ لاکھ کی رقم ہے بلنگاہ کے خاص حالات کے پیش نظر اس رقم کی فراہمی کی ذمہ داری اسٹٹ گورنمنٹ پر ہے اور چوتھی رقم کوئٹر ویلنگ ڈیوٹی (Countervailing duty) کی ۲۰ لاکھ کی ہے۔ وہ بھی دستور کی دفعہ ۲۸۶ کے تحت ہندوستان کو چلی جا رہی ہے۔ یہ توقع کی جا رہی تھی کہ یہ رقم ہمیں ملیگی۔ اس لئے اس حد تک حسارہ میں قابل لحاظ اضافہ ہو گیا ہے۔ اس کے ساتھ ریوائرڈ بحث میں دو تین مدات حرج کے ہیں۔ اگر اس کے سیلینٹ فیچرس (Salient features) پر ہم غور کریں گے تو معلوم ہوگا کہ اس پر نکتہ چینی کی جا رہی ہے کہ ٹولیس کے سلسلہ میں ۴۹۸ لاکھ میں سے ۴۳۰ لاکھ رکھے گئے ہیں اور صرف ۶۸ لاکھ کی بجٹ دکھائی جا رہی ہے۔ حکومت کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ مٹی اپنے ریویو کا ۱۵ فیصد پولیس پر حرج کرتی ہے۔ مدراس میں ۱۲ فیصد حرج ہوتا ہے اور مدھیہ پردیس میں ۱۳ فیصد حرج کیا جاتا ہے۔ ہماری حکومت کا دعویٰ ہے کہ موجودہ ۴۳۰ لاکھ جو ٹولیس کے لئے ہیں وہ ریویو کا ۱۳ فیصد ہیں تو میں سمجھتا ہوں کہ آج کے غیر اطمینان بخش حالات میں کچھ زیادہ نہیں۔ اسی طرح فوڈ سسپنڈی کے تحت جو ۵۸ لاکھ ملتے تھے وہ بند ہو گئے ہیں۔ اور کورس رائس اور وہیٹ (Coarse rice and wheat) کے پرائسز (Prices) میں اضافہ کے باوجود ۱۰ لاکھ کا نقصان آیا ہے۔ اسی طرح خراج کے مداد میں ہم دہیان دیں اور سیلینٹ فیچرس دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ پانچ سالہ منصوبہ کے دوسرے سال کے لئے ۲۸۵ لاکھ کا پراویژن ہے۔ ہریجن ولیر کے لئے ۸۶ لاکھ۔ مائٹرز ریگیشن (Minor irrigation) کے لئے ۲۰ لاکھ کمیونٹی پراجکٹس کے لئے ۱۰ لاکھ، کوآپریٹیو بیسس (Co-operative basis) پر کالچ انڈسٹریز کی ترقی کے لئے ۵ لاکھ وغیرہ۔ بعض مدات کے تعلق سے صحیح طور پر یہ خیال کیا جا رہا ہے مثلاً کوآپریٹیو کالچ انڈسٹریز کے لئے جو پراویژن دیا گیا ہے واقعی حالات کے لحاظ سے قطعاً

نا کافی ہے خصوصاً آج جو ہمارا نصب العین کوآپریٹیو کاس ویلتھ کا ہے اس کے پیش نظر کالٹیج انڈسٹری کے لئے اس سال جو ایک لاکھ کا پراویژن رکھا گیا ہے اور کوآپریٹیو کیلئے جو رقم مقرر ہے وہ خاطر خواہ نہیں ہے اس میں اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ کوآپریٹیو میں جو ۵ لاکھ کا اضافہ کیا گیا ہے اوس میں سرید اضافہ کی ضرورت ہے۔ اگریکلچر کو سپلیمنٹ کرے کے لئے کالٹیج انڈسٹری کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے۔ ایجوکیشن میں ۱۰ لاکھ کا اضافہ کیا گیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اسٹیٹ میں جو ۲۲ ہزار مواضع ہیں جیسا کہ حود فیاس مسٹر کی اسپیچ سے معلوم ہوا ان میں سے صرف ایسے ۶-۷ ہزار مواضع ہیں جسکی آبادی ۵ سو یا اس سے زیادہ ہے ابتدائی مدرسے کھولے گئے ہیں۔ میں امید کرتا ہوں کہ ۱۰ لاکھ کا جو اضافہ کیا گیا ہے اس سے کم از کم ۵۰۰ سے زیادہ آبادی والے مواضع میں اور کئی مدرسے کھولے جاسکیں گے۔ . . . . .

یہ صحیح ہے کہ بحث میں ۳ کروڑ کچھ لاکھ کا حصارہ ہے اس حصارہ کی تلافی کے لئے فیاس مسٹر نے اپنی اسپیچ میں چند تحاویر تائے ہیں۔ انہوں نے کہا ہے کہ ان چار مذاہب سے حصارہ کا تکملہ کیا جائے گا۔

۱۔ کیش کراپس - ( Cash crops )

۲۔ سیلس ٹیکس - ( Sales tax )

۳۔ موٹر اسپرٹ - ( Motor Spirit )

۴۔ سینما ٹیکس - ( Cinema tax )

جہاں تک موٹر اسپرٹ کا تعلق ہے کسی شخص کو اختلاف نہیں ہے۔ کیش کراپس کی حد تک التہ کچھ اختلاف رائے ہے۔ اس پر میں بھی تبصرہ کروں گا۔ اس پر تبصرہ کرنے سے پہلے ایک چیز عالیجناب کے ملاحظہ میں لانا چاہتا ہوں۔ بعض لوگ بحث کو کچھ اس نظر سے دیکھتے ہیں کہ وہ دھندلا سا نظر آتا ہے۔ اس کی وضاحت صحیح معنوں میں وزرائے طرف سے کی جائے گی۔ بحث کے تعلق سے اس پس منظر کو میں بھلایا جاسکتا کہ کل تک انگریزوں کی ہندوستان میں حکومت تھی۔ اس زمانے میں بھی ایک خصوصی مقام حیدر آباد کو حاصل تھا۔ اس کا اپنا ٹپہ تھا۔ ریلوے تھی۔ سکھ تھا۔ پیپر کرنسی کی حد تک بھی ۱۹۱۷ء سے اس کو اختیار تھا کہ وہ خود چھاب کر کرنسی نوٹ اخرا کرے۔ ریلوے امپورٹ اکسپورٹ پر انکم ٹیکس عاید کیا جاتا تھا۔ کسٹمز اور اکسائیر۔ انکے علاوہ لینڈ ریویو۔ یہ تھے اسکی انکم کے سورس ( Sources )۔ اخراجات کی طرف دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ سادھا سیدھا انتظام تھا۔ نظام کو رقم دیتی تھی۔ آمدنی کا کافی حصہ پولیس اور آرس پر خرچ کیا جاتا تھا۔ ہیومنٹیرین اسپیکٹس ( Humanitarian aspects ) اور نیشنلڈنگ ورکس پر کم خرچ کیا جاتا تھا۔ عوام کی فلاح و بہبود کے لئے میں یہ کہوں گا کہ کچھ زیادہ رقم خرچ نہیں ہوتی تھی اوس زمانے میں ٹیکس کا جواسٹر کچر تھا اسکو بدلنے کی ضرورت سب ہی محسوس کرتے ہیں۔ اس بچٹ کو اس پس منظر کے تحت دیکھیں تو مناسب ہے۔ عوام اس چیز کو محسوس



کرتے ہیں کہ جو اسٹرکچر ہم کو بلا ہے اسکو آہستہ آہستہ بدلنے کی ضرورت ہے۔ ہمارا نصب العین جو ہے اس کو اسکے راستے پر لانے کی ضرورت ہے۔ نیشنلڈنگ ورکس کو امیرو (Improve) کرنے اور ہیومیٹیوٹریس اور پیرس پر چرچ کریں کی ضرورت ہے۔ یوں بوالفاظ کے استعمال کا ہر ایک کو اختیار ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ یہ پولیس بحث ہے کوئی کہتا ہے کہ جاگیردارانہ بحث ہے۔ کوئی کہتا ہے لیڈ لارڈ بحث ہے لیکن میں نے جس پس منظر کا اظہار کیا ہے اگر اسکو اس پس منظر کے ساتھ دیکھیں تو یقیناً کہا پڑیگا کہ پہلے کی نہ سب اب بحث کا بیشتر حصہ عوام پر حرج ہو رہا ہے۔ میں اس سلسلہ میں دو چرچیں ہاؤس کے ملاحظہ میں لانا چاہتا ہوں رسیپٹس (Receipts) اور اکسپنسز (Expenses) کے سلسلہ میں رسیپٹس کے تعلق سے زیادہ تبصرہ نہیں کروں گا۔ میں ان مذاہ سے متعلق بھی ہوں۔ میں حکومت کی توجہ دو تین چیزوں کی طرف مبذول کرنا چاہتا ہوں ان میں سے ایک کو ہاؤس کے سامنے پیش کرتا ہوں وہ ہے لیڈ ریویو کے وصول کا طریقہ۔ اس جانب خاص توجہ کی ضرورت ہے تاکہ اس وقت گورنمنٹ کو جو نقصان ہو رہا ہے وہ ہو۔ یہ چیز وصولی کی حرائی کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے۔ لیڈ ریویو میں ۵۰ لاکھ کا تقایا بتایا جا رہا ہے۔ حالانکہ کئی رسیا پائنگا اور جاگیرات کے انضمام کی وجہ سے حالانکہ میں آگئی ہیں تقایا ایسے لوگوں کی طرف سے جو آسانی کے ساتھ ادا کر سکتے ہیں اصل وجہ یہ ہے کہ گورنمنٹ کی طرف سے اس کے وصول کی کوشش ہی نہیں کھاتی۔ میں یہ عرض کروں گا کہ ۵۶-۵۸ میں جو محاصل وصول ہوتے تھے ان کا مقابلہ آج کے وصول شدہ محاصل کے اعداد سے کیا جائے تو (ناوجود صرف خاص و جاگیرات کے انضمام کے) آپکو معلوم ہوگا کہ کوئی اضافہ نہیں ہوا۔ اسکی وجہ معلوم کرنا چاہئے کہ جاگیرات و صرف خاص کے انضمام کے باوجود محاصل کے وصول میں کمی کیوں ہے۔ اس کے متعلق میں یہ عرض کروں گا کہ محاصل وصول کرنے والی مشینری میں ڈفکٹ ہے۔ وہ صحیح طور پر اپنے فرائض نہیں ادا کرتی۔ اگر اسکو ٹھیک ٹھیک طریقے سے وصول کیا جائے تو ہمارے بحث کا حسابہ دور ہو سکتا ہے کم از کم حسابہ میں کمی ہو سکتی ہے۔ اس کے لئے دو طریقے ہو سکتے ہیں جو ڈائریکٹ ٹیکس عاید کئے گئے ہیں کا رکرڈنگ اور اچھی مشینری کے ذریعہ انکو وصول کیا جائے۔ انکے وصول پر کافی نگرانی رکھنے کی ضرورت ہے۔ دوسرے یہ کہ کرپشن کی وجہ سے ٹیکس کی رقم حصد وصول ہونی چاہئے نہیں ہو رہی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ کسٹمز - اکسائز وغیرہ سے جو رقم وصول ہو رہی ہے اس کی جانب حکومت توجہ کرے تو اضافہ ہو سکتا ہے۔ ضرورت ہے کہ کرپشن (Corruption) کو دور کیا جائے۔ اکسپورٹ سرچارج بونڈری پر وصول کیا جاتا ہے۔ اس میں ۵۰ لاکھ کی بجائے ۲ کروڑ وصول ہو سکتے ہیں بشرطیکہ وصول کرنے والوں میں افیشیسی پیدا کی جائے اس طرح ٹیکس وصول کئے جائیں اور وہ ٹیکس کی رقم نیشنلڈنگ پر صرف کی جائے تو مناسب ہے۔ آمدنی کے تعلق سے یہ میرے چند سنجش ہیں۔

اب میں اجراء کے متعلق کچھ عرض کروں گا۔ پولیس کی حد تک مدھیہ پردیش مدراس اور بمبئی سے مقابلہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہاں پولیس پر صرف (۱۳) فیصد

حرج ہونا ہے جو زیادہ نہیں ہے۔ لیکن دنیا کو غلط ناور کرائے کے لئے بعض لوگ اس میں دلچسپی لے رہے ہیں۔ الکس کے کچھ عرصہ پہلے سے اور الکس کے بعد بعض لوگ اپنے طریقہ عمل میں کچھ طاہرا بدیلی کر لئے ہیں اور دنیا کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس قائم ہو گا۔ لہذا پولیس کے حرج میں کمی کو مان لیا چاہئے لیکن میں کہوں گا کہ ایسا نہیں ہے اب بھی نلگے اور دوسرے مقامات میں بداسی ہے اسی لئے پولیس پر حرج کرنے کی ضرورت ہے کیونکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ اب تک نلگانہ میں اس قائم نہیں ہوا۔ اگر یہ کہا جائے کہ اس قائم ہو گیا ہے تو یہ ایک سفید جھوٹ کے مترادف ہوگا۔ دو ہی روز پہلے کا واقعہ ہے کہ میں ۱۵ مارچ کو بھونگیر گیا تھا۔ معلوم ہوا کہ چند اشخاص نے اسے آب کو ڈی۔ اس۔ بی اور ڈپٹی کلکٹر طاہر کر کے مختلف مقامات پر لیڈ کا ڈسٹر بسوس کیا ہے اور سوما لگم لے رقم وصول کی ہے۔۔

شری عبدالرحمن (ملک پیٹھ) - کیا آپ ان کا نام بتا سکتے ہیں۔

شری گوپال راؤ ایکوئے - میں نے نام بتا دیا ہے۔

اس طرح کی کوسس کرنا اور یہ کہنا کہ اس قائم ہو گیا ہے پولیس پر حرج کرنے کی ضرورت نہیں ہے میں نہیں سمجھتا کہ کوئی ما سب نات ہے۔ طاہرا تو کہا جاتا ہے کہ اس قائم ہو چکا ہے اور انڈر گراؤنڈ لوگوں کے ذریعہ سے اپنا عمل جاری رکھا جاتا ہے اور یہ مطالبہ کیا جاتا ہے کہ ہمیں بتی دینا چاہئے کہ انڈر گراؤنڈ لوگ ہیں انہیں گرفتار نہیں کیا جائے گا تو وہ باہر آجائیں گے اور ہتار حوالہ کر دیں گے۔ ان حالات میں کوئی کس طرح کہہ سکتا ہے کہ نلگانہ میں اس ہے۔ میری رائے یہ ہے کہ انڈر گراؤنڈ لوگوں کے ہمارے حسک واپس نہ آجائیں اور حب تک ان پر ممدیات حلا کر انکو ان کے جرائم کی سزا نہ دی جائے اس وقت تک پولیس پر برار حرج کرنا ہی پڑیگا۔ کیونکہ عوام کے امن و سکون کی ذمہ داری گورنمنٹ پر ہے جس سے وہ منہ موڑ نہیں سکتی۔

میں یہ بھی کہوں گا کہ جنرل ایڈسٹریشن پر جو بھاری حرج عاید ہو رہا ہے اس میں کمی کی ضرورت ہے۔ اس پر ۸ بیصدی حرج ہوتا کافی ہے اسوقت (۱۳) بیصدی حرج ہو رہا ہے۔

کیا شکر اس پر جو ٹکس عائد ہو رہا ہے اس کے متعلق میں عرض کروں گا کہ یہ ضروری ہے۔ اس کی وجہ سے زرعی حالات میں بہتری ہوگی۔ بقیہ ٹکس کی حد تک میں کہنا چاہتا ہوں لیکن چونکہ وقت ختم ہو گیا ہے اس لئے مجبوری ہے۔۔۔۔۔

श्रीमती राजमणी देवी (सिरसिल्ला रिजव्हड्ड): माननीय स्पीकर सर तीन दिनोंसे बजेट पर जो बहस हो रही है जिस में बजेट को कोबी तो जागिरदाराना बजेट कह रहे हैं और कोबी जमीनदाराना बजेट कह रहे हैं। मैं भी जिस को सरमायादाराना बजेट कहती हूँ। क्योंकि जिस बजेट में गरीबों के लिये कोबी गुंजायश नहीं रखी गयी है। ट्रेजरी बेंचेंस के ऑनरेबल मेंबर्स ने कहा कि बजेट में पोलिस के लिये जो प्रोव्हिजन रखा गया है उस में कमी नहीं करोगे। हम

चाहते हैं कि जिस प्रोविजन्त में जरूर कमी की जानी चाहिये। पोलिम पर पहले मान करोड रुपये खर्च किये जाते थे। मोजूदाबजेट में जिस के लिये पांच करोड रुपये रखे गये हैं। जिस में दो करोड रुपये की कमी की जानी चाहिये। और ये दो करोड रुपये जनता की भग्नांशों के लिये और देश के सुधार के लिये खर्च किये जा सकते हैं।

जमीनात जैसे पट्टेदारों को दी जाती है जिनके पास पहले ही से हजारों अंकर जमीन है। जिन्हें साठ साठ अंकर की जमीनात और दी जा रही है। मैं भी कहूँगी कि पोलिस के बजेट में से दो करोड रुपये कम करके वही रकम गरीबों को दी जाय तो बहुत ही अच्छा होगा। आपने पोलिम को क्यों रखा है? आपने तो जिस लिये पोलिस रखी है कि भिनकी सहाय्यता से अगानी फैलानेवालों का दमन करे। लेकिन पोलिस को हुकुम एक तरह का दिया जाता है, और वह जिस पर दूसरी तरह से अमल करती है। मैं तो कहती हूँ कि पोलिस फिर अगधियों को पकड़े। लेकिन वह अपराधियों की वास्तव में रक्षा करती है। पोलिस डिपार्टमेंट से जैसे आर्डर्स निकलते हैं। चंद गांव में तो पोलिसवाले ज़ियादा सताते हैं। मेरे पास जिसकी कच्ची मिसालें हैं। कल्लूर, कलापाक, नलगोडा, वरगल और खम्मम जिन तमाम गांवों में काफी अत्याचार किया गया है। निरपराधियों को सताया गया है। पोलिस को आर्डर दिये जाते हैं कि वे गांव की रक्षा करें। मगर पोलिस, पटेल पटवारीयों के पावर में आती है। हालत यह है कि पटेल पटवारी और पोलिसवाले जिस किसी के पास कबल देखते हैं उसे कम्युनिस्ट समझ कर पकड़ते हैं। एक दिन हम कराल से जा रहे थे। हमारे साथ किष्टिया नामी एक आदमी था। जिस को छे सात बच्चे हैं। उसको पोलिसवाले कम्युनिस्ट कह कर पकड़ कर ले गये हैं। जिसके बाद अबतक उस विचारों का पता नहीं। जैसे ही कच्ची लोगों को पोलिस ने सताया और मारापीटा है। दिन में पोलिस सताती है और रात में दूसरे लोग तंग करते हैं। जिस लिये गांव भर में बदअमनी और बेचैनी फैली हुई है। प्रजा में एक दहशत है। मैं गव्हर्नमेंट से फिर कहूँगी कि अगर हमारे ३५ हजार गांव में जो प्रजा है जिसे अपनी तरफ लेना है तो पोलिस के बजेट में से दो करोड रुपये कम करके जिस रकम को गांव सुधार के कामों पर सरफ करना अत्यंत आवश्यक है। पडाव जमीन को जिराअत के काबिल बना कर गांव वालों को काश्त करने के लिये देना चाहिये। तेलंगाने की गडबड का बार बार जिकर किया जाता है। लेकिन देखना यह है कि तेलंगाने में गडबड की असल वजह क्या है। तेलंगाने में जागिरदारों और जमीनदारों के छोटे भाई और बड़े भाई में हिस्से का झगडा होता है। जैसे भाई भाई में होता है वैसे ही रिश्तेदारों में भी झगडे होते हैं। जिन झगडों की वजहसे तेलंगाने में अशांती पैदा होगी है। अगर तेलंगाने की प्रजासे गव्हर्नमेंट अपना सबध रखना चाहती है, और दूसरे देशों के लिये मिसाल बना कर पेश करना चाहती है, तो मैं यह कहूँगी कि हुकूमत को तेलंगाने की पडाव जमीनात को गरीबों में तकसीम कर देना चाहिये। हालत ऐसी है कि कच्ची जमीनात हों तो बाजू के पट्टेदार जिन पर अपनी आख रखते हैं और जमीनात पर कबजा जमाने की फिकर में रहते हैं। अगर हुकूमत जमीनात जनताको देने की कोखी योजना निकाले तो दूसरेही दिन ये लोग अपनी दरख्वास्त पेश कर देते हैं कि फला मुकाम पर चार पांच अंकर जमीन पड़ी हुई है जिसे दे दी जाय। और फिर कहते हैं कि उनके पास जमीनात नहीं है। जिस तरह सुफेद झूठ बोल कर वे यह जमीनात हासिल कर लेते हैं और वहां के ओहदेदारों को मिला लेकर जिन जमीनात पर आसानी

से कब्जा जमा लेते हैं। मैं भी बताना चाहती हूँ कि खम्मम् में अंक जागिरदार की जमीनात है। जिस में से अंक पर २५ साल से अंक काश्तकार काश्त कर रहा था। जिस जागिरदार के दूसरे भाईने अपनी पार्टी तयार करके जिस पुराने काश्तकार को बेदखल कर दिया। और वाकियात की दरयाफ्त के लिये शेड्युल्ड कास्ट्स फेडरेशन (Scheduled castes Federation) की तरफ से अगर कोई जैसे राजमनी देवी या कृष्णमूर्ति जाते हैं तो कहा जाता है कि यह कम्युनिस्ट है। जिस के मुतालिक मैं ने भूत पूर्व मंत्री श्री वेलोडी को अंक पत्र भी लिखा है। जिस पत्र की अंक कॉपी मेरे पास मौजूद है। आप जाकर देख सकते हैं। कि वहाँ क्या झगड़े हैं। और तेलगानेकी जनता कष्ट क्यों भुठारही है। ८० सालकी बुड्ढीको मारा पीटा जाता है। जिस से मेरा मतलब यह नहीं कि मैं रात में काम करनेवाले पोलिस को सपोर्ट कर रही हूँ। अनुकी पालिसी क्या है, मुझे मालूम नहीं है। मैं यह बताना चाहती हूँ कि पोलिस क्या कर रही है और तेलगानेके प्रजाकी हालत क्या है। अगर आप तेलगाने की प्रजा में शांती लाना चाहते हैं तो पोलिस के बजेट में कमी कर दीजिये और तेलगाने की पडाव जमीनात को काश्त के काबिल बनाकर वहाँ के लोगो में तकसीम कर दीजिये।

दूसरी बात जो मैं कहना चाहती हूँ वह यह है कि हैदराबाद में लडको के लिये जितने स्कूल हैं उनिके लिहाज से लडकियो के स्कूल्स कम हैं। लडको के साथ लडकियो और औरतो की शिक्षा का भी प्रबन्ध करना चाहिये। जहाँ जहाँ लडको के लिये स्कूल हैं और कालेजें हैं, वहाँ लडकियो के लिये भी स्कूल खोलना चाहिये। जिसके साथ साथ बैकवर्ड क्लासेस के लिये अचित शिक्षा का प्रबन्ध किया जाना जरूरी है। ये लोग ऐसे हैं जिन के पास खाने के लिये खाना नहीं है और पहनने के लिये कपडा नहीं। गरीब ही की सहायता से हुकूमत बनती है। जिस लिये हुकूमत के लिये भी जरूरी है कि वह गरीब की सहायता करे। जिस लिये मैं कहूंगी कि शेड्युल्ड कास्ट्स की जितनी भी लडकिया हैं जिन के लिये प्रायमरी से लेकर कॉलेज तक गव्हर्नमेंट अचित शिक्षा का प्रबन्ध करे। तकावी के सिलसिले में यह कहा गया कि हमारे पास २१ ट्रक्ट्स हैं और आइल बिजिन्स भी है। मेरे खियाल में तकावी देनेका तरीका बिल्कुल गलत है। जिस लिये कि तकावी पर जिन लोगो को बिजिन्स दियेजाते हैं जिन के पास बीस बीस हजार अंकर जमीन होती है। जिससे विदित है कि ये मालदार लोग होंगे। जिस प्रकार काश्तकारो को कोई फायदा नहीं होता। ऐसे काश्तकारो को जो पचास साठ अंकर जमीनात पर काश्त करते हैं मजबूरन् बडे काश्तकारो के पास मजदूरी पर काम करना पडता है। जिस लिये मैं यह कहूंगी की गव्हर्नमेंट की जिस स्कीम से गरीब काश्तकारों को कोई लाभ नहीं। जिससे 'जियादा गल्ला अगाव' की स्कीम भी पूरी नहीं हो सकती। हुकूमत और लीडरो का फर्ज है कि वे गरीबो के बारे में गौर करे। हम गरीब हैं और हम गरीबो के कष्ट को अच्छी तरह से समझते हैं। इसी लिये तकावी को बढ़ाकर दिया जाय। आप बडे स्कीम्स बनाते हैं और बडे बडे प्रॉजेक्ट्स जैसे तुगभद्रा प्रॉजेक्ट्स वगैरा जिन पर बहुत रुपया खर्च करते हैं। लेकिन अगर सच मुच जनता की भलाही का खियाल है तो हुकूमत को पहले गरीबो के बारे में सोचना चाहिये। केंद्र सरकारके अन्न मंत्री श्री मुन्शीजी तो रोजाना अंक स्कीम बनाते हैं। जिनका पहला स्कीम यह था कि 'जियादा झाड अगाव'। जिस स्कीम पर सेटरका भी पैसा खर्च हुआ। जिसके बाद अन्धोंने बर्थकट्रोल की स्कीम बनायी। जिसके बाद यह कहेंगे कि शादियां न करे।

क्या यही हमारी प्राचीन सस्कृति है ? प्रजा के लिये यह उचित नहीं। मैं यह किस लिये कह रही हूँ कि आप को मालूम है कि प्रजा कितना कष्ट झुठा रही है। अगर कुछ कहा जाय तो आप कहते हैं कि अपोजिशन के लिये अपोजिशन होरहा है। यह बात नहीं है। हम चाहते हैं कि प्रजा को शांती से रहने का मौका मिले। प्रजा की यह भावना है कि गव्हर्नमेंट की सहायता करे। आप जो कुछ कहते हैं जनता किस का पालन करती है। और एक बात जो मैं हाउस के ध्यान में लाना चाहती हूँ वह यह है कि गव्हर्नमेंट ने शेड्यूल कास्ट्सवाली को मुलाजिमत में साडे बारह परसेंट हिस्सा देने का तसफिया तो किया, लेकिन जिस पर अमल नहीं होता। हम देखते हैं की हैदराबाद स्टेट में एक भी ऑफिसर हमारे शेड्यूल कास्टका नहीं है। आप की तरफ से भी सवाल होता है कि क्या शेड्यूलकास्ट्स में कोजी योग्य नहीं है ? मगर मैं कहती हूँ कि हमारे पास योग्य लोग हैं। प्राइम मिनिस्टर बनने के लायक भी लोग हैं। लेकिन भिनको योग्य नहीं समझा जाता है। हैदराबाद स्टेट में शेड्यूलकास्ट के दो ऑफीसर्स में एक डिप्टी कलेक्टर और दूसरे तहसीलदार थे। लेकिन हालत यह है की डिप्टी कलेक्टर को तहसीलदार और तहसीलदार को नायब तहसीलदार बनाया जाता है। गव्हर्नमेंट को चाहिये कि यह देखे कि शेड्यूलकास्ट के लिये जो साडे बारह फीसद जायदादों की व्यवस्था की गई है वह भिन्हे दी जाती है या नहीं। शेड्यूलकास्ट के लिये बजेट में दस लाख रुपये रखे गये हैं। मेरे खियाल में यह ऐसा ही है जैसे रौने वालोंकी आख के आसु पोछे जायें। जिस ४५ लाख जनता के लिये १० लाख रुपये मजूर किये जा रहे हैं। स्टेट के ३५००० गाव में ये लोग रहते हैं। क्या यह १० लाख रुपये भिनकी भलाजी के लिये काफी होसकते हैं ? मैं समझती हूँ कि यह रकम तो दो महिने में खतम हो जायेगी। यह जनता ऐसी है जिसके पास न खाने के लिये खाना है और न पहनने के लिये कपडा। इसी जनता से आपने गौरव प्राप्त किया है। जिस की भलाजी के लिये गौर करना गव्हर्नमेंट के लिये जरूरी है। मगर आपने शेड्यूलकास्ट्स के खर्च के लिये सिर्फ दस लाख रुपये रखे हैं। मैं कहती हूँ कि कमसे कम ५० लाख रुपयेतो जरूर मजूर करे। और मैं यह भी नहीं चाहती कि बजेट को वैसा ही रखे। लेकिन मैं यह चाहती हूँ कि जनता के फायदेके लिये जिसका विनियोग किया जाय। जिस बजेट को कम करने में कोजी मतलब नहीं है।

दूसरी चीज यह कि शेड्यूलकास्ट्स के लिये सर्टिफिकेट्स यहां से जारी किये जायें ताकि गरीब जनता के लिये बावलिया खुदवाजी जासकें, घर बनवाये जासकें, दवाखाने खोले जासकें, और स्कूल्स कायम किये जासकें। तीसरी चीज यह है की निजाम के कचेजात की कुछ अंकर जमीन नारायणपेट और अुपल में है। अब अुनके पास जिस तरहकी जमीनात थोडे नहीं हैं। जमीन पर अुतरने वाले लोगो ने अुसपर कबजा किया है। वे कहते हैं कि निजाम ने जमीन दी है। लेकिन मैं कहती हूँ कि अंडमिनिस्ट्रेशनकी मिशनरी ठीक काम नहीं कर रही है। जिन कचेजात पर कबजा होगया है अुन्हे कौल पर दिया जाय तो बहुत अच्छा होगा। बजेट के विषय में अभी हम गौर कर रहे हैं। अितना कहते हुअे मैं अपना भाषण समाप्त करती हूँ।

مسٹر اسپیکر - شری شفیع الدین -

شری شفیع الدین (یادر)۔ مسٹر اسپیکر سے۔ گذشتہ دو دن سے بحث پر مسلسل اس ایوان میں مباحث ہو رہے ہیں جسکو آرپیل فیانس مسٹر نے پیش کیا ہے۔ اس پر ایوان کے دونوں

حساب سے مصروف و تنقید ہو رہی ہے۔ میں بھی چاہتا ہوں کہ اس بحث سے متعلق آپسے خیالات کا اظہار ایوان کے سامنے کروں۔ ہندوستان میں جمہوریت کے قیام کے بعد سے حیدر آباد میں پہلی عوامی حکومت کی طرف سے یہ بحث پس کیا گیا ہے۔ اس بحث میں جو حصارہ ہوا ہے اسکو اگر ہم دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ ریاستی امور کو احاطہ دیسے کے لئے حصارہ ضروری تھا لیکن بحث میں محض حصارہ کا ہونا بحث کی حابیوں کو ظاہر نہیں کرنا اور نہ یہ حصارہ کا بحث ٹھہرایا جا سکتا ہے۔ اکثر ایسا ہونا ہے اور حصارہ کی پابنائی دوسرے مذاہب سے کھاتی ہے۔ اس لئے ہمیں صرف یہ دیکھنا ہے کہ بیس بلڈنگ اسکیم کے لئے بحث میں کتنی گنجائش رکھی گئی ہے کیونکہ یہی چیز سب سے زیادہ اہم ہوتی ہے۔ بیس بلڈنگ کے سلسلہ میں میں یہ عرض کروں گا کہ صحت عامہ۔ تعلیم ساج مدھار اور دیہات مدھار ہی ایسے امور ہیں جنکی طرف کافی توجہ سدول کرنا ضروری ہے چنانچہ اس بحث میں ان مذاہب کے لئے جو پراویں رکھا گیا ہے وہ ایسا ہے کہ اس کی بناء پر ہم یہ کم سکتے ہیں کہ آئندہ بانچ سالہ پلان میں بیس بلڈنگ کے جو امور پس کئے گئے ہیں وہ یقیناً ایسے ہیں کہ ہمارا ملک ترقی کریگا اور خاص کر تعلیم کے سلسلہ میں۔ میں یہ عرض کروں گا کہ موجودہ موارہ میں تعلیم کے لئے ۱۰ لاکھ روپیہ کا اضافہ کیا گیا ہے۔ جمہوریت کے قیام کے بعد تعلیم کو عام کرینکی سبب ضرور ہے اور میں یہ بھی عرض کروں گا کہ ان دیہاتوں میں مدارس کھولے جائیں جہاں تعلیم کا فقدان ہے نہ صرف یہ بلکہ ابتدائی تعلیم کو لازمی قرار دیا جائے تاکہ وہ لوگ جو دیہات میں رہتے ہیں تعلیم سے فائدہ اٹھا کر جمہوریت کے چلائے میں مددو معاون ثابت ہوں۔ میں نہ بھی عرض کروں گا کہ تعلیم نالغان کی سبب زیادہ ضرور ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ دیہات میں سسنے والے نوجوان تعلیم سے نالکل لے رہے ہیں اس لئے انکے لئے تعلیم کا انتظام حکومت کی جانب سے کیا جانا ہایب ضروری ہے تاکہ ان میں بیداری پیدا ہو۔

اس کے علاوہ صحت عامہ۔ ساج مدھار اور دیہات مدھار کے لئے جو پراویں رکھا گیا ہے وہ ایسا ہے کہ آئندہ بانچ سالہ پلان میں یقیناً ملک کی از سر نو تعمیر ہو سکے گی اور ملک ترقی کی راہ پر گامزن ہو سکے گا۔ اب میں اس باب کی طرف اشارہ کروں گا کہ مخالف جماعتوں کے آریبل ممبرس نے اس بحث کو پولیس بجٹ اور لیڈ لارڈ بحث کے نام سے موسوم کیا ہے جو صحیح نہیں ہے۔ میں پولیس بجٹ کے سلسلہ میں یہ عرض کروں گا کہ اسوقت حالات غیر معمولی ہیں۔ اگر اچھے حالات عود کر آئیں تو پولیس پر جو موجودہ خرچ ہے اس میں کمی کیجا سکتی ہے۔ چنانچہ آپ تلنگانہ کے حالات کو دیکھئے وہاں حالات بالکل ہی (Abnormal) ہیں۔ اب میں تلنگانہ کے قطع نظر مرھٹواڑہ کے وہ حالات بھی جناب والا کے علم میں لانا ضروری سمجھتا ہوں جہاں کمیونسٹ تحریک اور سرگرمیاں روز پکڑ رہی ہیں اور اکثر دیہاتی نقل مقام کر رہے ہیں چنانچہ صلح بیدر (جہاں تلنگانہ کے بعض حصص ملتے ہیں) کے واقعات میں نے بچشم خود دیکھے ہیں۔ وہاں حالات اس قدر بدتر ہو گئے ہیں کہ موجودہ پولیس کے علاوہ ریزرو پولیس فورس کا متعین کیا جانا ضروری تھا چنانچہ کوہیرا اور انی گنٹھ جیسے مواصعات میں کمیونسٹ سرگرمیاں

اسقدر زیادہ ہو گئی ہیں کہ وہاں معمولی پولیس کے علاوہ مرید پولیس کو بھیجا ضروری سمجھا گیا جسکے احراہات حکومت کو برداس کرنا پڑتا ہے۔ یہ صرف یہ کہ دیہاتوں میں کمیونسٹوں کی جانب سے عوام پر دناؤ ڈالا جا رہا ہے بلکہ نٹیل ہٹواریوں کے دفاں بھی لوٹ لئے جاتے ہیں۔ مستقر بیدرہی کو لحتسے یہاں اقلی طمقہ پر ظلم کیا جا رہا ہے۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ اسکی کیا کوئی دلیل موحود ہے؟

شری شفیع الدین۔ کمیونسٹوں کی جانب سے انکو دھمکی آمیر خطوط لکھے جاتے ہیں اور انکو میں نے نجشم حود دیکھا ہے جس سے یہ معلوم ہونا ہے کہ بلدی انتخابات میں حصہ لیسے والوں کو حاں سے مارڈالا جائے گا۔ اس کے قطع نظر پی۔ ڈی۔ یف کے بعض کارکوں اور بعض لیڈروں کی جانب سے املاک پر عاصبانہ قصہ ہو چکا ہے اسکے متعلق میں ہاؤز کے ساسے پی۔ ڈی۔ یف کے سب سے بڑے لیڈر رنگ ماتھ راؤ کا واقعہ ساں کرونگا کہ انہوں نے محمود حاں گتہ دار کے مکان پر ناحاثر طور پر قصہ کر لیا ہے۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ کیا آپریل ممبر کمیونسٹ اور۔ پی۔ ڈی۔ یف میں فرق نہیں کرتے؟

شری شفیع الدین۔ پی۔ ڈی۔ یف کمیونسٹوں کی ساح ہے۔ اس لئے میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ نلگانہ کے قطع نظر مرہٹواڑہ میں بھی اس قسم کے حالات پیدا ہو گئے ہیں۔ پولیس کے احراہات میں اضافہ کیوجہ یہ بھی ہے کہ گدستہ زمانہ میں صرف خاص اور حاگیراب میں وہاں انکی اپنی پولیس ہوا کرتی تھی اور ریگولر فورس کے علاوہ عروب اور نظم جمعیت ہوتی تھی لیکن اب ایسی کوئی نظم جمعیت یا عروب نہیں ہیں اس لئے ہر حکہ نولیس سے کام لیا جاتا ہے اس لئے انکی تعداد اور اخراجاب میں اضافہ ہوا ہے۔ موحودہ گران کی وجہ سے الوس اور تحواہوں میں اضافہ اور کانسٹیبلز کے ڈریس کی تیاری سے بھی اخراجاب میں اضافہ ہوا ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ حسوت حالات معمول پر آجائیں گے اسوقت کمی نہ کیجائیگی۔ اسوقت یقیماً پولیس کے اخراجاب سے متعلق عٹ میں جو پراویژن ہے اس میں کمی کردی جائے گی۔

اب دوسری چیر خسارہ کو دور کرنے کے بارے میں حتسے نکس حکومت کی جانب سے عائد کئے جا رہے ہیں وہ سیما سو اور پٹرول کی فی گیلن قیمت پر ہیں۔ میں سمجھتا ہوں یہ دونوں ٹیکسس ایسے ہیں جن پر پورا ہاؤز متقم ہے۔ اب رہا کمرشیل پراڈکٹس پر ٹیکسس کا سوال، اس بارے میں اختلاف رائے ہو سکتا ہے۔ اس ضمن میں اپوزیشن کے ممبران کا خیال ہے کہ اسٹینڈنگ کراپس ( Standing Crops ) پر نکس عائد کیا جائے اور بعض کہتے ہیں کہ کاشتکار مارکٹ میں علہ فروخت کرنے کے بعد نکس ادا کر سکتا ہے۔ اتنا کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

Shri G. Rajaram (Armoor). Mr. Speaker, Sir, The moment I had gone through the revised budget proposals and the Budget

speech made by the hon. Finance Minister in this House, I came to the conclusion that the Government once again failed miserably to rise to the occasion by refusing to act according to the wishes of the people. If I remember well and I am sure the House also remembers well during the last session, when the hon. Finance Minister presented his interim budget, he pleaded that his Government could not get sufficient time to go through the Budget proposals and that the Budget was prepared by the Ex-Finance Minister, and he promised that when the revised Budget would be presented before the house, he would do his best to see that the Budget became a popular Budget, but as I told you, Sir the hon. Finance Minister and the Government have failed in this task.

The Budget remains a status quo Budget. I see no changes except some minor figures on the expenditure side as well as on the revenue side. The Budget should have been a charter of Government plans to be implemented in the coming five years. In the words of an economist, "the interest, the presentation of a Budget invokes, centres round the policy and the programme of the Government that it reveals rather than the statements of accounts, estimated revenue and expenditure." In the words of another economist, "it is the one instrument through which the party in power gives the most authentic proof of its vision and imagination to plan a course of activities leading to the welfare of the people who voted it to power". But, I am sorry to note that the problems of Hyderabad, the severe problems concerning the people of Hyderabad, remain where they were previously. No definite measures have been envisaged in the revised Budget. Just as I told you, Sir, I do not mind a few changes on the revenue side and the expenditure side. We remember well that because of several hundred years of autocratic rule in Hyderabad, our society is replete with several evils, Social, economical and cultural. Unless and until those evils are basically rooted out, no piecemeal solutions, no half-hearted steps are going to solve our problems and the present economic discontent that exists. I wish to warn the Government that the discontentment is growing day-to-day and if they allow this discontentment to grow, they will be sitting on the mouth of a volcano that will erupt any time. Being aware of this, I wish to warn the Government about it. Besides that, just as I have mentioned, our society is full of evils, poverty, hunger, disease, unemployment, illiteracy, all existing to the maximum. But I do not find any solution to these things in this Budget. A step further the Government wants to move. So, what have the people to do?



It is also an established fact that the last four years in Hyderabad are a period of social stagnation and economic halt. Then, how to solve this social stagnation and economic halt. Unless we think of solving these problems, we can neither enthuse the masses, nor create zeal among them which is most needed today. If at all we want to implement our programmes and if at all we want to put in practice our solutions, the first thing is that we have to enthuse our masses. The masses are looking to us. But the Government is again and again failing in that task.

Let me come to the question of Jagir abolition, in which the Government takes so much pride. Yesterday an hon. Member of this House has rushed to defend the Jagirdars stating that they are not accustomed to work and that if they are not given compensation they will die. I would like to put the question that why Government is so careful and so conscious about those Jagirdars who have exploited the society, who have exploited the down-trodden and who have built up their 'mahals' on the labour. But the Government is not rushing to the aid of the common man in the street, who is dying daily out of starvation, who is naked and who is groaning under several other atrocities in the society, because the structure of society today is like that, and unless we basically alter that structure of society, any move of ours will not help. For instance, recently, I had been to a village, which was formerly under jagir administration. The people there have put to me a strange question very innocently "Are we not the subjects of the Government of which hon. Shri B. Ramakrishnarao is the Chief Minister?" I said "certainly you are." Then they pointed out to me that the rates of land assessment in the neighbouring village are less and that they are paying still at those rates at which they used to pay during the jagir administration. So, even after the abolition of the jagirs, even after the Congress has come into power as a popular Government, if these differences and distinctions exist in the neighbouring villages how are we going to answer them. The Government has no plans to reduce the rates of assessment in the jagir villages.

The one great distressing feature that is arising in Hyderabad today is the failure of several industries. Daily I read in the papers that such and such an industry has been declared insolvent or a certain industry has been closed. We know well that in Hyderabad the problem of unemployment is mounting and if the Government do not rush to the aid of these industries

which are being closed, then several thousands will be unemployed, and if this unemployment is allowed, just as I said in the beginning, there is a chance for anti-social elements to make capital out of this unrest. Sir, I would again like to draw the attention of the Government to see that this unemployment problem is immediately solved, because a Government has no right to exist or continue in Office if it does not ensure full employment in the State. Full employment is today the problem of the State. Today, several lakhs of people are unemployed and are seeking employment. They are well built, they are prepared to do work of any sort that is entrusted to them, but the Government cannot do it.

In the same way, the Government takes much credit under the shelter of the Hyderabad Agricultural Tenancy Act, 1950. I do not want to comment much on this Act as I have already commented on this Act during my speech in the first session. But I would like to draw the attention of the Government to the investigations and observations made by the Economic Association, which appeared recently in the Press. What is the Agricultural Tenancy Act and what are the benefits the people of Hyderabad would receive from it? Several defects enumerated in the observations of the above Association are cent percent correct. As I happen to work in the rural areas, I know it. I request the Government to take note of the several defects pointed out therein. As my party passed a resolution during the Nizamabad Session, if at all the Government's intention is to help the tenants, the immediate task before it is to pass an ordinance stopping all evictions immediately. The Government did not take notice of this resolution.

In the same way, there are several other problems—the problem of supplying food at subsidised rates to the lakhs of people living in the cities. This problem is greatly agitating the minds of the citizens. Government can do this, if at all the intention to do is there on the part of the Government and I am at a loss to understand why the Government is lagging behind for just a few lakhs of rupees. I am also surprised that the hon. Minister for Supply, at a press conference, hinted upon the possibility of decontrol in Hyderabad after three months, just as it happened in Madras. I would like very much to request the Government “do not repeat the Bengal Calamity again”. The Government will be solely responsible if prices again shoot up and people are let down to die. We have been hearing daily that in Madras prices are soaring high again. I therefore do not want the Government to make an experiment in regard to the food problem and

put the entire State at the mercy of its whims and imaginations I may tell that people will not tolerate such a thing

Lastly, I have to say—rather I am compelled to say that the people of Hyderabad put the Govt in power to redress their grievances. I am sorry to point out that they have become the greatest grievance for the public today and if things are allowed to continue in the present manner and if the Government acts in a confused manner as at present, I see no other course before the public but to get rid of them and their only grievance would be to get rid of the Govt.

श्री लक्ष्मीनिवास गनेरीवाल मिस्टर स्पीकर सर, दो दिन से बजट पर काफी बहस हो रही है। जिस में बाज लोगो ने अेस्टिमेट कमेटी ( Estimate Committee ) का भी जिक्र किया है। अेस्टिमेट कमेटी १२ अप्रेल को विठाजी गजी। आप समझ सकते है कि अेक मकान का अढावा निकालने के लिये भी कुछ मोहलत की जरूरत होती है। अुसको भी दस बारा दिन लग जाते है। हकायक् को गव्हर्नमेट के सामने रखने के लिये खुद अिन को समझ लेने की जरूरत हान्ती है। मैं समझता हू कि ऑनरेबल मेम्बर्स जिस से मुत्तफिक होंगे कि पहले चीजो को स्वयं समझ कर बाद में गव्हर्नमेट के सामने रखना पडता है। मुझे यह अर्ज करना है कि . .

شری وی۔ ڈی دیسپانڈے - اسٹیمش کمیٹی کا مسئلہ حویاں آیا ہے میں سمجھتا ہوں کہ اسکو بھر کسی موقع پر ریورج لایا جائے تو الگ الگ سمروں کی طرف سے اطہار رائے ہو سکتا ہے۔ میں فاسس مسٹر سے عرض کروں گا کہ اسٹیمش کمیٹی کے بارے میں علحدہ بحث ہو تو مناسب ہوگا۔

श्री. लक्ष्मीनिवास गनेरीवाल मौजूदा बजट जो पेश किया गया है इसके सबध में यह कहना कि वह पब्लिक के खियालात का पूरा जायजा लिये बगैर तयार किया गया है मैं समझता हू सही नहीं है। मौजूदा बजट के अखराजात की तरफ हम देखे तो यह कह सकते है कि बनिस्वत पहले के अब हम अवाम पर जियादा खर्च कर रहे है। वस्तुस्थितीपर गौर करनेपर मालूम होगा की हमारी आमदनी के जो जराये थे वह खुश किसमती से या बढ किसमती से गव्हर्नमेट ऑफ बिडिया ने ले लिये है। हमारे जिस केस को सही तौर पर पुट अप (Put up) न करने की वजेह से हमें यह खसारा हुआ है। हमारे रेल्वे की आमदनी स्टाम्प की आमदनी, और इसी तरह दूसरी आमदनी के मदात गव्हर्नमेट ऑफ बिडिया ने ले लिये है। मेरा खियाल यह है कि हैदराबाद स्टेट को चाहिये कि हमारे जिस केस को अेक मजबूत केस बना कर अेक कमीशन मुकर करवा कर अुसके सामने रखे। जब मैसूर की गव्हर्नमेट और द्रावनकोर की गव्हर्नमेट जायद पैसे हासिल कर सकती है तो फिर हैदराबाद की गव्हर्नमेट क्या अैसा नहीं कर सकती? ऑनरेबल फैनान्स मिनिस्टर जिस पर खास तौर पर गौर फरमायें और जिस चीज को नोट फरमायें।

Shri V.D Deshpande : The question is of back bone.

Shri Laxminivas Ganerwal : If we import, we will get the back bone.

गव्हर्नमेंट ऑफ़ इंडिया एक्सपोर्ट (Export) के बारे में हिस्सा मांगे तो फौरन दे देती है। वैसे ही गव्हर्नमेंट ऑफ़ हैदराबाद को ऑइल सीड्स की बाबत छटवा हिस्सा दे सकती है। जहाँ तक आमदनी के जराये का ताल्लुक है तफसीलात पर सोचनेके बजाय जो जराये गव्हर्नमेंट ऑफ़ इंडिया ने बिना वजेह ले लिये हैं अिन पर जियादा गौर करना चाहिये। मैं तो यह कहूँगा कि अिस मामले पर अगर गव्हर्नमेंट ऑफ़ इंडिया रजामद न हो और अिस बारे में हम को अगर रिज्ञाअिन (Resign) करने की जरूरत हो तो रिज्ञाअिन भी करना चाहिये। (Laughter)

मैं दूसरी चीज यह अर्ज करूँगा कि हमें अिन बातों की अिस वास्ते जरूरत है कि (मैं टैंक्सेस के बारे में कहता हूँ) करोड़ों रुपयों की आमदनी दूसरी तरफ जा रही है। यह सही नहीं है। आप जो टैंक्सेस वसूल करते हैं वे सिर्फ़ जमीनात से या छोटे छोटे बेपारियों से वसूल करते हैं। आपके इंडस्ट्रीज की क्या हालत है? क्या इंडस्ट्रीज की आमदनी लिक्विडेशन (Liquidation) में जा रही है? अिस की क्या वजेह है? जिम्मेदार ऑफिसर होने के बावजूद सिरपुर पेपर मिल आठ दिन तक बंद रही। क्यों बंद रही? कोल (Coal) न होने की वजेह से बंद रही। यह मेरी समझ में नहीं आता। हमें चाहिये कि अिन बातों पर गौर करें।

मैंसूर गव्हर्नमेंट को ३५ फीसद आमदनी इंडस्ट्रीयल डेव्हलपमेंट से हो रही है। आखिर हम कब तक अेक्साइज ड्यूटी पर पड़ेगे? इंडस्ट्रीयल डेव्हलपमेंट पर जियादा से जियादा गौर करने की जरूरत है।

मुझे यह अर्ज करना है कि क्या हैदराबाद गव्हर्नमेंट को हैदराबाद के नॅशनल बजेट के खसारे की बाबत अब भी सोचने की जरूरत नहीं है? हैदराबाद कि जनता अपने घर के नुकसान को कब देख सकती है? बाजबी टैंक्सेस लिये जाये तो हम जरूर बरदाश्त करेंगे। जियादा टैंक्सेस केवल अुस वक्त बरदाश्त किये जायेंगे जबकी खसारेको पूरा करने के लिये अिसके सिवा और कोई दूसरा मार्ग ही नहीं हो। मौजूदा सेल्स टैंक्स म्युनिसिपल टैंक्स, और दूसरे टैंक्सेस जिनकी अेक तफसील पेश की गयी है, अिन सब को छोड़ते हुअे मैं अेक चीज पूछना चाहता हूँ। सवाल यह है कि सरचार्ज टैंक्स, कस्टम्स ड्यूटी, अेक्सपोर्ट, परचेज टैंक्स (जिसे सेल्स टैंक्स के नाम से लिया जा रहा है) यह तीन तीन चार चार टैंक्सेस अेकही चीज पर लगाये जा रहे हैं। अैसा है तो किस तरह हमारा माल बाहरके मार्केट से कौंपिट कर सकेगा? मैं यह कहूँगा कि टैंक्स ५ फीसद नहीं १२ फीसद लिजिये, मगर किसी चीज पर सिंगल टैंक्स लिजिये। आप जितने टैंक्स लगायेंगे अिनका बार प्रिज़र्वर्स (Preservers) या कनस्यूमर्स (Consumers) पर पड़ेगा सिवाय अिनकम टैंक्स के। अिनकम टैंक्स का बार अलबत्ता बेपारी पर पड़ेगा। मैं दरखास्त करूँगा कि अिन चीजों पर गौर करें।

अेक्सपोर्ट के बारे में कहा गया कि हमारे पास अेक कमेटी की रिपोर्ट है। अेक्सपोर्ट और इम्पोर्ट के बारे में अेक मेम्बर ने अेतराज किया है कि अिस सिलसिले में जो अॅलॉटमेंट किया जाता है, अुसमें मदरास कलकत्ता और बंबयी को अेक्सपोर्ट अलॉट (Allot) करने का हक् मिलता है। तो यह हक् हैदराबाद को क्यों नहीं मिलता? हमारी गव्हर्नमेंट को चाहिये कि खास तौर पर मिस्टर चिनाय जो अिस ऑर्गनाइज़ेशन के रिप्रेज़ेंटेटिव् (Representative) हैं अुनको अिस बारे में मूतवज्जे करें। क्या वजेह है कि बंबयीवालोंको फायदा पहुँचे और हैदराबाद के

बेपारियों को फायदा न मिले ? अिन तमाम चीजों को मैं खास तौर पर कॉमर्स अँड फ़ि नेंस मिनिस्टर के मुलाहजे में रखने दुअे खाहिश करूंगा कि गव्हर्नमेंट ऑफ़ बिडिया के मामने अिन चीजों को रखे ताकि अिसके तालुक से हैदराबाद के लोगों को फायदा पटुवे ।

अेक और चीज की तरफ़ मैं अिशारा करना चाहता हूँ वह यह कि कुछ लोगों ने गव्हर्नमेंट के आफ़ीसर्स पर अंतराज किया है । मैं आपके सामने सरदार पटेल की मिसाल पेश करूंगा और अुनके शब्द आपके सामने रखूंगा । जब वे कॉंग्रेस के कामों में थे तो गव्हर्नमेंट सर्व्हिस के लोगों ने अुनपर जुल्म किया था । लेकिन जब कॉंग्रेस की हुकूमत आयी तो अुस वक़्त अिन ऑफ़िसर्स के मुताल्लुक अुन्होंने जवाब दिया कि गव्हर्नमेंट सर्व्हिस जो कुछ करते हैं वे गव्हर्नमेंट के हुकूम में करते हैं । अिनका क्या कुसूर है ? अिसी तरह हमको भी चाहिये कि हम गव्हर्नमेंट सर्व्हिस पर बिश्वास करें । अगर अैसा न करें तो अुनके दिल कमजोर हो जायेंगे । टूट जायेंगे । अब हैदराबाद में पहलेकी गव्हर्नमेंट नहीं है । अबकी गव्हर्नमेंट हैदराबाद की है और हैदराबादियों के लिये है । हमें चाहिये कि गव्हर्नमेंट के ऑफ़िसर्स पर बिश्वास करें और अिन्हे भी चाहिये कि वे कोआपरेट (Cooperate) करें ।

मुझे अुमीद है कि मैं ने जो दो तीन बातें बतायी हैं और जो गव्हर्नमेंट ऑफ़ बिडिया के और आपके बीच में तसफ़िया होने के वसायल हैं अिनको आप सॉल्व (Solve) करने की कोशिश करेंगे और गव्हर्नमेंट ऑफ़ बिडिया से जो कमेटी आ रही है अुसके सामने यहा की भी अेक कमेटी बना कर रिप्रिजेंटेशन (Representation) करने का मौका दिया जायेंगा ।

شری اے۔راج ریڈی (سلطان آباد)۔ مجھے اظہار خیال کا آخر میں موقع ملا ہے۔  
وقت مختصر ہے اور ہم سی نائیں کہہ سکتے ہیں۔ مجھے افسوس ہے کہ میں نے جو پالیسی حکومت کے سامنے رکھی ہیں حکومت اپنی پالیسی کی ترسب میں انہیں ملحوظ رکھے گی۔ اس وقت جو بحث ہمارے سامنے پیش ہے اور اس سے پہلے جو انٹیریم بحث (Interim Budget) ہمارے سامنے آیا تھا انہیں دیکھنے سے معلوم ہوا ہے کہ یہ بحث اسی گدستہ نادشاہی جاگیرداری دور کا عکس ہے اور انہیں احراء سے مرکب ہے۔ یہ کھلی بات ہے اور خود بحث اسپیکر کے پہلے ہی پیراگراف میں یہ بتا دیا گیا ہے کہ یہ ہمیں وراثت میں ملا ہے ہمارے پریڈیسسرس (Predecessors) نے پیس کیا ہے ہماری کاپیہ کو اس کا موقع نہیں ملا ہے کہ اپنی پالیسی ڈھالے۔ اسلئے انہیں سابقہ سادوں پر اسکو ترتیب دیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ انہیں اپنی پالیسی کے مطابق بحث پیس کرنے کا موقع نہیں ملا۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ بحث نظام ساہی دور میں حسطرح جاگیری نمونے کا رہا اسی حالت میں ہمارے سامنے پیس کیا جا رہا ہے۔ حیرت تو پہلے کے بارے میں تھا وہ اپنی پالیسی ڈھال نہ سکے تھے۔ لیکن کل ہمارے سامنے جو روائیڈڈ بحث (Revised Budget) پیس کیا گیا اس روائیڈڈ بحث کی روائیڈڈ اسپیکر میں بھی حکومت کے معرر رکن مالیہ نے تسلیم کر لیا ہے کہ انہیں اتک بھی اپنی پالیسی بنانے کا کوئی موقع نہیں ملا۔ انہوں نے اسکی تین وجوہات بتائی ہیں۔ جن کو میں ہاؤس کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ اس تقریر میں یہ بتایا گیا ہے کہ :-

"I have not lost sight of a single item of them But I must plead that we suffered from many a major handicap in the interval of two months that

were given to us to modify the Budget so as to conform to a people's Budget. Firstly, we had just a month left to formulate policies for each Department. This, Sir, the hon. Members would all agree, is too short a time for any new Members of the Government to understand and fully evaluate the position. Secondly, the new Cabinet in the Centre at Delhi has been formed only recently and until it declared its policies, at least on major ones and offered a directive, it should be conceded, that it would be difficult for individual States to declare their policies."

ہاؤس کے سامنے یہ جبر صاف طور پر آئی ہے کہ نالکسی پالیسی کے بحث ترتیب دیا گیا ہے۔ یہہ مسئلہ ہے۔ اگر اس کے نتیجے کو پالیسی ہے تو وہ وہی ہے جو پہلے سے حلی آرہی ہے بحث اس سے تو ترتیب میں دیا گیا بلکہ کچھ یونید لگائے جا کر بس کیا گیا ہے۔ اس بحث میں کوئی جبر کسی نالکسی کے تحت رکھی گئی ہے باسوج سمجھ کر رکھی گئی ہے اس قسم کا خیال کرنا ہی خود بحث اسپیکر کے خلاف ہے اس میں صاف طور پر مان لیا گیا ہے کہ سسٹری کا بیہوشی آئی ہے اسے ہدایات ہیں دئے ہیں اسلئے کوئی پالیسی ہی نہیں بنائی گئی۔ صرف جیڈیگریس یہاں وہاں کم زیادہ کئے گئے ہیں جس سے یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ کسی پالیسی کے تحت یہ عمل ہوا ہے۔ میں یہ ثابت کرنے کے لئے تیار ہوں کہ یہ موڈل بحث ہے۔ اس میں خودیہ تسلیم کیا گیا ہے کہ یہ تدریسی طور پر آیا ہے۔ اور ٹرنوری سچس نے اس نوڈت کو قبول کیا ہے۔ اگر رکی مالیہ اس بحث کو بس کر کے یہ سمجھتے ہیں کہ وہ عوامی بحث پیش کر رہے ہیں تو یہ خیال غلط ہے۔ اس میں برائٹوی پرس کے لئے ۵۰ لاکھ روپے رکھے ہیں۔ اور مائی (۵۰) لاکھ کے متعلق کہتے ہیں کہ سسٹرل گورنمنٹ اسے برداشت کرتی ہے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ہم کو فیڈاسٹیل انٹیگریٹس کے نتیجہ کے طور پر ۱۴۶ کروڑ روپہ سنٹر ادا کرتا ہے۔ مگر کے یہ ۵۰ لاکھ روپہ پرائیوی پرس بھی اسٹیشنس سسٹری انٹیگریٹس اسکیم کے تحت ادا کرتی ہے۔ اسلئے اگر حقیقت میں دیکھا جائے تو یہ ۵۰ لاکھ روپے جو ادا کئے جاتے ہیں وہ ہماری ہی رقم ہے۔ اس طرح ہماری رقم جاگیر داروں کے حوالے کی جا رہی ہے۔ ۱۱۶ لاکھ کی رقم جو سسٹر ہمیں دیتا ہے اس میں سے آپ جاگیرات کا معاوضہ ادا کرتے ہیں جو کروڑوں کا ہے۔ یہ سلسلہ ۱۵۔۲۰ سال تک چلتا رہے گا۔

اسکے بعد میں رسوم اور دستبند کے بارے میں کچھ کہونگا۔ یہ لاکھ دو لاکھ کی رقم ہیں۔ کروڑوں کا بحث ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ جاگیر اپالیشن ہوا ہے۔ جاگیرات حکومت نے لے لی ہیں اور اس کا کریڈٹ حکومت ہی کو دیا جائے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ عوام نے ان جاگیر داروں کے خلاف جدوجہد کی۔ وہ صدیوں سے انکا خون جوتے آئے تھے۔ لیکن ایسے موقع پر حکومت نے انہیں سہارا دیا اور کہا کہ آپ کیوں مصیبت برداشت کرتے ہیں؟ آپ کی جاگیر کا ہم انتظام کرتے ہیں اور آپ کو آپ کی جاگیر کا معاوضہ دلاتے ہیں۔ آپ ہم سے کہتے ہیں کہ جب جاگیرات لی جا رہی ہیں تو انکا معاوضہ ادا کرنا ضروری ہے۔ یہ ہمارے اسٹیٹ کا دستور ہے۔ راج پر مکھ کو جو معاوضہ دیا جا رہا ہے وہ دستور کے تحت ہے۔ میں یہ کہونگا کہ ہمارا دستور ہمارے لئے

کسی معاملہ میں آڑ ہیں۔ ہم یہ صحیح نہیں سمجھتے کہ کوئی قانون یا دسور ہمارے لئے مانع ہے۔ نظام آباد کے معزز رکس لے کہا کہ ہمیں فنانسسل اشکرس کے سلسلے میں ریپرٹس کر کے حکومت ہند سے اس بر نظر نائی کروانی چاہئے۔ میں کہوں گا کہ اگر آب جاگیرات کے سلسلے میں بھی ہمارے محسوس کے بموجب ارادہ رکھتے ہیں اور یہ بات آب کے دل میں ہے تو آب اس کس کو بھی ریپرٹ کر سکتے ہیں۔ اگر آب سمجھتے ہیں کہ جو معاوضہ انہیں دیا جا رہا ہے وہ ناخائر اور رعایا کا حق چھین کر دیا جا رہا ہے تو ہاؤس ایپی پوری قوت کے ساتھ ریویلوٹس ناس کرے۔ اگر دسور میں ایسی کوئی بات مانع ہے تو مستر کہ طور پر ہم چاہیں تو اس کیس کو ریپرٹ کر کے اسکی تربیم کر سکتے ہیں۔ ہمیں یہ دیکھا ہے کہ کیا نہ حائر ہوسکتا ہے ناہیں۔ اگر آب کا دل بھی یہ محسوس کرتا ہے کہ بیشک یہ نا وادی کام ہم کر رہے ہیں تو صاف صاف کہہ دیجئے جس طرح سے سری برسگ راؤ نے اپنے حالات کو صفائی کے ساتھ بتایا۔ ہم سنا چاہتے ہیں۔ لیکن محض دستور کی آڑ لیا فصول ہے۔ آب کہہ دیجئے کہ آب ہم سب ملکر اس سسٹم کو بدلینگے۔ اگر اس طرح عوام کے مسائل صحیح طور پر حل نہیں ہوتے اور یہی صورت حال برقرار رکھی جاتی ہے تو ہم اس کے لئے اسمبلی کوٹ (Quit) کرنے کے لئے تیار ہیں۔ نہ ہمیں ہوسکتا کہ عوام کی گاڑی سے سیسے سے کٹائی ہوئی دولہ کو اس طرح برنا دیا جائے۔ اس طرح کا بحث بیس کر کے کیا آب یہ توقع کرتے ہیں کہ ہم اسکی تائید کریں۔ یہ ہر گز عوامی بحث نہیں ہوسکتا۔ جاگیر دارانہ بحث ہے جس میں کروڑوں روپہ فصول حرج کیا جا رہا ہے۔ عوام کی ریسیایاں تو برقرار رہیں گی اور غیر مستحق لوگوں میں آب کا روپہ تقسیم ہوگا۔ بحث کس عوام کے ساتھ یہ آپکی سراسر نا انصافی ہے۔ یہ ہر گز عوامی بحث کہلائے کا مستحق نہیں ہے۔ وقت کم ہے اس لئے میں اس مسئلہ پر تفصیل سے نہیں کہہ سکتا۔ اس سے پہلے جو ووٹ آف اکونٹس ہمارے سامنے لایا گیا تھا اسکو اور اس میں حوائث ہمارے سامنے ہیں انکو دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ پہلے حوائثرم بحث بیس ہوا ہے اسکی پوری رقم اس میں داخل ہے۔ اس میں ۶۸ لاکھ کی سوگ پولیس ایٹم میں تلائی گئی ہے۔ لیکن نہ سیونگ اس میں نظر نہیں آتی۔ ریوائیڈ ایٹم کے ہیر بھی میں یہ داخل نہیں ہے۔ جہاں اضافہ کا تعلق ہے اسکو سپلمنٹری (Supplementary) کے طور پر لیا جاتے ہیں۔ اس کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ آپ حوبانی رقم لیا جاتے ہیں وہ کروڑ میں سے ہی طلب کر رہے ہیں۔ یہ کہنا کہ ۶۸ لاکھ کی اکائی ہوئی ہے صحیح نہیں معلوم ہونا۔

ہمارے سامنے جو ڈیمانڈس آئے ہیں وہ پہلے بحث سے کچھ الگ ہیں۔ اس نقطہ نظر سے میں یہ عرض کروں گا کہ یہ اب بھی پولیس بحث ہے۔ جاگیر داری بحث ہے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اگر آب حقیقت میں یہ چاہتے ہیں کہ اس حرائ کو اپنے بحث سے دور کریں تو اس کے لئے تہہ دل سے طئے کیجئے۔ صرف یہ کہہ دینا کہ ہم بھی ایسا نہیں چاہتے لیکن چونکہ کاسٹی ٹیوش میں ہے اسلئے معاوضے ادا کر رہے ہیں یہ سب ناقابل قبول ہے۔ ”جہاں ارادہ ہے وہاں راستہ ہے۔“

شری بھگوات راؤ گاڑھے۔ اس بحث کے سلسلہ میں جو حیرل ڈسکسٹس ہو رہا ہے اور اس کے متعلق جو مختلف نفاذ کا اظہار ہو رہا ہے میں سمجھتا ہوں اس میں ایسا پسندانہ نظریہ اختیار کیا جا رہا ہے۔ ہر دو طرف سے اس پر نکتہ جیتی کرے کی کوسس کی گئی ہے۔ میں نہ تو میں کہہ سکتا کہ یہ بحث پورے ہاؤز کو مطمئن کرے والا ہے یا ملک کے تمام سکس اظہار اطمینان کر سکتے ہیں لیکن پھر بھی اس نئی عوامی حکومت نے جو کوسس کی ہے اس کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔

اس بحث پر ٹھنڈے دل سے تمام ڈیٹیلز کو سامنے رکھتے ہوئے غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس میں حساسہ کی جو وجوہات ہیں وہ آمدنی کا کم ہونا ہے۔ کروڑ گری اس کی پہلی وجہ ہے۔ یہ پہلی مرتبہ ہے کہ ہماری آمدنی کے درائع سٹرل گورنمنٹ کے محب لے لئے گئے ہیں اس لئے ہماری آمدنی متاثر ہوئی ہے۔ اب اس کمی کو پورا کرنے کی کوسس کرنی چاہئے۔ چاہے وہ جائز ہو یا نا جائز۔ یہ تمام چیزیں معروض محب میں لا کر ان کو بحال کیا جا سکتا ہے۔ لیکن موجودہ حالات میں جو آمدنی کے درائع فراہم کئے گئے ہیں وہ کہاں تک ہماری ضروریات کو پورا کر سکتے ہیں۔ میں یہ کہہوں گا کہ اس میں کچھ حد تک دوبارہ غور کرنے کی ضرورت لاحق ہوگی۔ سیلس ٹیکس کے متعلق سے اگر میں یہ کہوں تو بے جا ہوگا کہ اسمین ڈیٹیلز سے متعلق اختلاف ہے۔ آیا سیلس ٹیکس بمبئی کے طریقہ پر ہونا چاہئے یا مدراس کے۔ اسکو ایک ہی مرتبہ لاگو کیا جائے یا بار بار لاگو کیا جائے۔ میں کہہوں گا کہ اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ دونوں صورتوں میں یہ کریور پر لاگو ہوتا ہے۔ عوام کی مہودی کے پروگرام کے لئے جو اخراجات سالانہ ہوتے ہیں اس نقطہ نظر سے ٹیکس کے متعلق غور کرنا چاہئے۔ جب ہم یہ دیکھتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ اصولی طور پر ٹیکس لگانے کی اسکیم کو رویہ عمل لانا ضروری ہے۔ ہمیں نہ دیکھا ہوگا کہ ان کا براہ راست اثر کس پر ہوتا ہے۔ اس کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ جو چار ٹیکس عائد کئے جا رہے ہیں وہ سیلس ٹیکس پٹرول ٹیکس۔ سینما شو ٹیکس (Cinema show tax) اور کیاتس کراپس ٹیکس (Cash crops tax) ہیں۔ ٹیکس کسب سے زیادہ اثر کاشتکار پر پڑتا ہے یہ جیرو محفوظ حاطہ رکھا چاہئے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ ہم حیرل عوام کی بھلائی کی کوشش کریں۔ ہمارے ٹیکس سے کوسا طبقہ زیادہ متاثر ہونا ہے اور کس کی فلاح ہمارے پیش نظر ہوئی چاہئے اس پر غور کریں۔ طاہرہ کہ کاشتکار طبقہ ہمارے پاس سب سے پیچھے ہے، یہی بہت سبب ہے اس لئے اس کی بھلائی کے لئے کوئی اسپیشل اسکیم کا انتظام کریں۔ اس دوڑ دھوپ کی دنیا میں ہر ایک کو برق کے برابر مواقع دینا چاہئے کیونکہ حیو پیچھے ہیں وہ ہمارا ساتھ نہیں دے سکتے۔ اس پیر کو پیدائی طور پر تسلیم کرتے ہوئے ان کی ترقی کی تمام اسکیمیں رویہ عمل لائی جاہئیں۔ لیکن ہمارے پاس کوئی خاص تیویز نکیے بارے میں نہیں ہے۔

دوسرے ٹیکس اور بالخصوص سینما ٹیکس کے بارے میں یہ عرض کروں گا کہ اس میں کافی اضافہ کی گنجائش ہے اسکو ریوائز کیا جا سکتا ہے۔ یہی میری رائے ہے



مکر عام طور پر بحث کے متعلق کوئی رائے نکلتی طاهر کرنا اس بحث کے ساتھ نا انصافی ہوگی۔ میں سمجھتا ہوں اگر اس بحث سے عوام کی بھلائی زیادہ ہو سکی ہے تو طاهر ہے کہ وہ عوام کے انٹرسٹ میں ہے اس لئے وہ بحث انٹرسٹ ( Appreciate ) کرے کے قابل ہے خواہ وہ خسارہ ہی کا کون ہو۔ ہمارا بحث کاچ ابرو ( Approach ) سائنٹک ہو۔ اس میں کوئی بلاسک ہو اور اس کے تحت ہم اسے کاروبار کریں۔ طاهر ہے کہ ہماری حکومت کو قائم ہو کر بہت کم عرصہ ہوا لیکن حالات اور لمٹیشن ( Limitations ) کے لحاظ سے میں سمجھتا ہوں کہ ابھی اس کو موقع نہیں ملا ہے اس لئے ملک کو بہتر بنانے کی اسی تحاورر بار نہیں ہوئی جس سے ہمارا ملک ولفیر اسٹیٹ بن سکے۔

اسکے بعد میں دو بن جیروں کی طرف خاص طور پر اشارہ کرنا چاہتا ہوں۔ آمدنی کے اضافہ کے سلسلہ میں میں یہ بتاؤنگا کہ کس ایٹم کو ٹچ ( Touch ) میں کیا گیا جس سے موجودہ آمدنی میں اضافہ ہو سکا تھا۔ مثال کے طور پر پہلی حیر دیسٹائنڈ، دیسمکھ اور ایسے ہی دیگر اسخاص ہیں جنکو وطنہ کی شکل میں رقم دیا جاتا ہے جسکو رسوم کہتے ہیں۔ کسی کو کوئی معاوضہ جس اس وجہ سے نہ دیا جاتے کہ انہوں نے سابق میں کام کیا تھا ان رسومات سے ایک طبقہ کاہلی اور سستی میں پڑ رہا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ان کو بر حواس کر کے سے ہماری آمدنی میں کافی اضافہ ہو سکتا تھا۔

دوسری چیز یہ ہے کہ ہم اس کو بدریجی طور پر ختم کرنا چاہتے ہیں اور اس کے لئے کمپنیشن بھی دینا چاہتے ہیں لیکن اسوقت قابل عور چیز یہ ہے کہ جو بھی معاوضہ حوں کا بن رہے گا اس کو بحث میں مہیا کرتے جائیگے اور وہ چیز کھی ختم ہونے والی نہیں ہے۔ جاگرداروں کے معاوضہ میں بھی بدلے ہوئے حالات کے لحاظ سے کمی کرنی چاہئے اس لئے اس میں بھی ہم کمی چاہتے ہیں۔ ان معاوضوں کو ٹچ ( Touch ) میں کیا گیا۔ اسکو بدریج کم کر دیا جائے۔ میرا یہ سوال ہے کہ سکو تدریجی طور پر ختم کر کے کی صورت میں کتنے سال ہونگے؟ اگر ہم اس معاوضہ کی بحریک کو مسدود کرنا چاہیں اور لمپسم ( Lumpsum ) دینی پڑے تو کتنے اپراویز کی صورت ہوگی جو اس موازنہ میں موجود نہیں ہے۔

اس کے بعد میں عرض کرونگا کہ محکمہ تعلیمات کی حالت سے ہمارے آپریل مسٹر صاحب نے ایسی رقوم پڑھ کر سائیں جو سمستھاؤں اور ناہر کے اسٹشونس کو دیا جاتا ہے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ ہمارے پاس خود ہی ایسے اسٹشونس ہیں جس کو امداد کی صورت ہے۔ اس لئے دیکھا یہ ہے کہ ہم سادقہ رسوم کو ناق رکھتے ہوئے پہلے ملک کی تعلیمی صورت کو پورا کریں اس کے بعد اگر ہو سکے تو دوسروں کو امداد دیجائے۔ میں یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کیا ہماری سمستھاؤں کو ناہر سے بھی کوئی امداد دیا جاتا ہے؟ اس کے متعلق میں سمجھتا ہوں کہ بی میں جواب دنا جائے گا۔ آخر میں میں یہ کہوں گا کہ گزشتہ سال تعلیمات کے محکمہ کے لئے ۲۷ لاکھ روپیہ کا

اصافہ کیا گیا تھا لیکن اس سال صرف ۱۰ لاکھ روپیہ مواربہ میں بڑھائے گئے ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ ۱۰ لاکھ سے زیادہ اضافہ کیا جائے۔ بیر تعلیمات کے صمن میں یہ عرصہ کرونگا کہ حبری تعلیم کو نافذ کیا جائے کیونکہ حب نک یہ نہ ہو اسوقت تک ہم اسے ملک کے حالات کو مہن بدل سکتے۔ لہذا یہ جیر قابل غور ہے۔

اسکے بعد بولس اکسسس اور حبرل اکسسس کے بارے میں اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ احراحاب ضروری ہیں تب بھی میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ان محکمہ حاب کے حالات کا لحاظ کرے ہوئے کافی غیر ضروری احراحاب بھی کئے جارہے ہیں۔ ساید اس مسئلہ پر اختلاف رائے ہو سکتا ہے۔ حکومب کا اولیٰ فرص ہے کہ ملک میں اس برقرار رکھے لیکن اسکے یہ معنے ہیں کہ سن مائے گنجائس فراہم کیجائے۔ پولیس کی تعداد کو گھٹا کر اور خاص طور پر ہر صوبہ کے حالات کو اگر اس (Examine) کر کے متبادل محور بھی لائی جاسکتی ہے اسکے ساتھ ساتھ حبرل اڈمنسٹریس کا ذکر کرونگا۔ اس میں بھی بعض محکموں میں ملازمین کی کافی بڑی تعداد ہے۔ اگر اسکو یکلحب کم کر دیا جائے تو میرے دوست اسیر ضرور اعتراض کریں گے۔ لیکن برانلمس اور حالات کا لحاظ کرے ہوئے یہ دیکھا جائے کہ ملازمین کی ضرورت ایفیسسی کے لحاظ سے کتنی ہے۔

چونکہ وقت ختم ہو چکا ہے اس لئے ان حبروں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے میں انہی تقریر ختم کرتا ہوں۔

شری ادھو رائے پٹیل (عتمان آباد۔ عام) جو بحث ہاؤس کے سامنے بیس ہوا ہے اس میں حسارہ بتایا گیا ہے حسا کہ آنریبل فاسس مسٹر نے کہا میں اوس کے بیادی اصول کی طرف ہاؤس کی بوجہ سدول کرانا چاہتا ہوں۔ اس حسارہ کو پورا کرنے کے لئے جو ٹیکس عائد کئے گئے ہیں دیکھا یہ ہے کہ انکو وہ کن لوگوں کے حب سے وصول کرنا چاہتے ہیں۔

ٹریری بیس یا آنریبل مسٹر نے دو اسکمس ہمارے سامنے رکھے ہیں ایک میں نو ٹیکس عائد کیا گیا ہے اور دوسرے میں آفس میں اکامی عمل میں لائی گئی ہے مجھے ڈر ہے کہ آفس میں حوا اکامی عمل میں لائی جائے گی اوس کا اثر کلرکوں کے ریٹر چمٹ (Retrenchment) کی صورت میں ہوگا یا پھر چیراسی زیادہ ہو گئے ہیں کہہ کر ان کو علحدہ کیا جائے گا۔ ٹیکس حوالے گئے ہیں اوں کا اثر یا تو ان کسانوں پر بڑیگا کہیں روٹی نہیں ملتی یا ان کے آئل سڈس (Oil seeds) یا کاس بر ٹیکس عائد کیا جائے گا۔ اس بحث میں ٹریری بیس نے بڑی صفائی سے کروڑ گیری کی معافی کا اعلان کیا ہے۔ آب کا بریس اس کا برچار کرنگا کہ ہم نے کروڑ گیری معاف کر دی ہے۔ بھولے کسانوں کو نہ سمجھایا جائے گا کہ دو کروڑ کا بوجھ ہلکا کیا گیا ہے لیکن ایک کروڑ ۲۰ لاکھ تو آپ ان کی حبوں سے نکال رہے ہیں کیاس کرابس پر ٹیکس لگا کر۔

میں نہیں ہوں نہ کیوں اب ان حاکم داروں کو قد حانوں میں نہیں ڈالتے ۔  
میں مغرب معسی مد حدہ سے ہے ۔ کیوں میں اب حاکموں کو انالس کرتے ۔ اوں کو  
میں معاوضہ دیا تھا وہ عس دستوری ہے ۔ پہلے نہیں اس برڈسکس ہوا تھا تو نہ کہا گیا  
کہ دستوری مسکلات کی وجہ سے معاوضہ دیا بڑا ہے ۔ لیکن میں اس سلسلہ میں  
نسی موس کے آرٹیکل ۳۱ ۔ اے کا حوالہ دوں گا اور آرنل فاسس مسٹر سے عرص  
نروہ نہ وہ اس جیر لوٹ کریں ۔

31 A *Saving of laws providing for acquisition of estate, etc* (1) Notwithstanding anything in the foregoing provisions of this Part, no law providing for the acquisition by the State of any estate or of any rights therein or for the extinguishment or modification of any such rights shall be deemed to be void on the ground that it is inconsistent with, or takes or abridges any of the rights conferred by any provisions of this Part :

Provided that where such law is a law made by the Legislature of a State, the provisions of this article shall not apply thereto unless, such law, having been reserved for the consideration of the President, has received his assent.

(2) In this article—

(a) the expression “estate” shall, in relation to any local area, have the same meaning as that expression or its local equivalent has in the existing law relating to land tenures in force in that area; and shall also include any jagir, inam or muafi or other similar grant

اس پر ناسوے کمٹ کیا ہے ۔ اس میں صاف طور پر لکھا ہے ۔

That is to say, no such law shall be liable to be attacked on the ground that no compensation has been provided for or there is no public purpose or that it violates some other provisions of Part III, *e.g.*, Article 14.

اس آرٹیکل کے تحت اس کا اختیار تھا کہ حاکم داروں کو بلا معاوضہ ضبط کیا جائے ۔ میں امید کرتا ہوں کہ ٹریژری پنچس اکسپلین کریں گے کہ اس آرٹیکل کا استعمال کیوں نہیں کیا جاسکتا ۔ دوسری چیز ایک کروڑ ۶۰ لاکھ کے رسوم ہیں حاکم داروں رسوم داروں انعام داروں کو دئے جاتے ہیں ۔ میں کہتا ہوں کہ یہ حاکم دار رسوم دار انعام دار ملک کے غدار ہیں اور اس کا معاوضہ اون کو ملتا ہے ۔ سہ ۱۸۵۷ ع کی جنگ میں حاکموں کے خلاف ہوئی تھی ان لوگوں نے انگریزوں کا ساتھ دیکر ٹیپو سلطان کا کیا شر کیا وہ آپ کو معلوم ہے ۔ تیسری چیز جو میں بتانا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ ایچ ۔ ای ۔ ایچ دی نظام کو پرائیوی ہرس کے طور پر (۵۰) لاکھ روپے دئے گئے ہیں ۔ وہ غیر دستوری ہیں دستور میں ایسا پروویژن نہیں ہے البتہ سکس ۲۹۱ کے تحت

ہندوین ہرائیوی پرس مقرر کر سکتی ہے اور اس کی ناسدی لیجسلیچر کے لئے ضروری ہے۔  
میں سکس ۳۶۲ کی طرف ہاؤز کی توجہ مدول کرانا چاہتا ہوں۔ اس کے محب آرٹیکل  
۲۹۱ کا حوالہ دیا گیا ہے کہ :—

362 In the exercise of the power of Parliament or of the  
Legislature of a State to make laws or in the exercise of the exe-  
cutive power of the Union or of a State, due regard shall be had  
to the guarantee or assurance given under any such covenant  
or agreement as is referred to in clause (1) of article 291 with  
respect to the personal rights, privileges and dignities of the  
Ruler of an Indian State

اگر انڈس نوین ے اسٹیٹ کے رولر کے ساتھ پرسل رائٹس (Personal Rights)  
بریلوہس (Privileges) اور ڈگنٹس (Dignities) کا معاہدہ  
کا تھا وہ صرف اوس حد تک قابل ناسدی ہے مثلاً اگر رولر اسے لئے موٹر کارس  
چاہا ہے اگر اوس کو ۲۱ نوین کی سلامی دی جانی ہے یا وہ اسے لئے فاریس ٹائٹل استعمال  
کرتا ہے تو نہ ہم اسکو دیسے کے لئے تیار ہیں۔ یہ اوس کے پرسل رائٹس ہیں جو معاہدہ  
کے تحت دئے گئے ہیں لیکن ایسی جیرس سے اسٹیٹ کے اکسیچر نار ہڑا ہو  
اس کی ناسدی نہیں ہو سکتی میں کہا ہوں دستور کانگریس ہارٹی کا نایا ہوا ہے اور قیود  
عاند کئے گئے ہیں تو بھر کیوں ہاں کے ٹریری بچس اوس پر عمل نہیں کرے۔  
کوں آب اس دستور کی وضع نہیں کرے۔ نظام کو آج ۵۰ لاکھ روپیہ دئے جارہے ہیں  
نہ صرف یہ دئے جارہے ہیں بلکہ نقایا بھی ۱۹۵۰ ع سے ادا کیا گیا ہے۔ اس طرح  
اس بحث سے دو کروڑ ۱۴ لاکھ ۵۰ ہزار روپیہ دئے جارہے ہیں۔ اس کے بعد میں  
ایم ۷ اور ۸ اے۔ کی طرف توجہ مدول کراؤنگ اس میں سے بھی تقریباً ۲۴ لاکھ کے  
قریب بچا سکتے ہیں۔ اور کسانوں اور مردوروں کے بچوں کی تعلیم اور انڈسٹری اور  
بیس بلڈنگ پر خرچ کر سکتے ہیں۔ جاگیر داروں کو منصب معمولی۔ منصب معاوضہ  
اور دوسرے منصب دئے جاتے ہیں۔ یہ دستور کے تحت کم کئے جا سکتے ہیں۔  
ایک آنرل ممبر نے کہا کہ جاگیرداروں کی حالت کافی حراب ہو گئی ہے اور وہ چار آنے  
کے لئے بھیک مانگ رہے ہیں آپ اون جاگیرداروں کی کیوں مخالفت کرتے ہیں؟  
میرا خیال ہے بعض چھوٹے جاگیرداروں کے ساتھ بے شک نا انصافی کی گئی۔ اکا مک  
آپرس ۱۹۵۱ ع میں جاگیرداروں کے معاوضے کا اسکیل دیا گیا ہے کہ ۱۲ جاگیردار  
ایسے ہیں جن کی آمدنی ہانچ لاکھ سے اوپر ہے۔ انہیں پانچ کروڑ ۷۷ لاکھ روپیہ  
معاوضہ دیا گیا۔ ۵۴ جاگیردار ایسے ہیں جن کی آمدنی دو لاکھ سے اوپر ہے اور انہیں  
صرف ۳ کروڑ معاوضہ دیا گیا ہے۔ ۱۴۱۴ ایسے جاگیردار ہیں جن کی آمدنی دو لاکھ ہے  
بعض ایسے جاگیردار جن کی تعداد ۳۵۸ ہے انہیں دو کروڑ ۳۵ لاکھ معاوضہ دیا گیا ہے۔  
ایسے جاگیردار جن کی آمدنی ۵ ہزار سے ۲۵ ہزار تک ہے اور جن کی تعداد ۲۲۶۳ ہے

اب نوے سو روپے، لا نوے معاوضہ دیا گیا۔ ۲۰ سے ۵۰ ہزار تک حق کی آمدنی ہے ایسے جاگیردار ۲۸ سے ۳۸ ہیں جو رقم دی گئی ہے وہ ایک کروڑ ۸۶ لاکھ ہے ۵۰ ہزار سے زیادہ حق کی آمدنی ہے ایسے ۹ جاگیردار ہیں جن کو ۱۸ لاکھ معاوضہ دیا گیا ہے۔ ایک لاکھ سے ۵۰ لاکھ تک حق کی آمدنی ہے ان کی تعداد ۸ ہے انہیں ۵۰ یا ۵۵ لاکھ معاوضہ دیا گیا ہے۔ دو لاکھ سے زیادہ حق کی آمدنی ہے ایسے جاگیردار ۱۲ ہیں جن کو ۵ کروڑ ۳۷ لاکھ معاوضہ دیا گیا ہے۔ میں سوچتا ہوں یہ معاوضہ کس سیادوں پر دیا گیا ہے۔ آرٹریل مسٹر اسی تقریر میں اوس کو اکسپلین کریں مناسب ہوگا۔ جب کانگریس نارٹی نے یہ دستور پایا ہے تو حیدر آباد اسمبلی کے ٹریری سچس اس کا استعمال کیوں نہیں کرتے۔ یہ جاگیردار وہ ہیں جنہوں نے کروڑوں کا حق جیوسا ہے۔ کموں ان کا معاوضہ کم نہیں کیا جانا؟ آپ کہتے ہیں جاگیردار بھیک مانگ رہے ہیں۔ میں کہتا ہوں روزانہ سڑکوں پر ہزاروں آدمی بھیک مانگتے ہیں آپ ان کی طرف کیوں توجہ نہیں کرتے۔ آپ کہتے ہیں لنگانہ کے مسائل ایسے ہیں کہ ہم کو چار کروڑ سے زیادہ خرچ کرنا پڑے گا۔ حالانکہ ایوریٹس نارٹی کی جانب سے برابر اعلان کیا جا رہا ہے کہ ہم ہتیار واپس دیے کو تیار ہیں۔ ٹریری سچس نے یہ الزام لگائے ہیں کہ ہم رسیا کے علام ہیں۔ میں آپ کی توجہ میں کی طرف لیجانا چاہتا ہوں۔ کہا جاتا ہے وہاں رسیا کے ٹیکسیسیس کم کرتے ہیں یہ غلط ہے۔ وہ لوگ ایسے ہیں ہر آپ کھڑے ہوئے کی کوسس کر رہے ہیں حالانکہ ہمارے یہاں کی فیکٹریاں امریکی ٹیکسیسیس کے بغیر نہیں چل سکتیں کیاش کراسس کے ٹیکس کے متعلق میں کہوں گا کہ کیاس کراسس پر بین مرسہ ٹیکس عاید ہونا ہے جس سے زیادہ نار پڑتا ہے۔ میں یہ کہہ کر اپنی تقریر ختم کروں گا کہ بحث کو پھر ایک مرتبہ روائٹ کیا جائے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر۔ قبل اس کے کہ چار بجے تک کے لئے ہاؤس برخواس ہو میں ایک اطلاع دینا چاہتا ہوں۔ میرے پاس ایک درخواست آئی ہے جس پر تقریباً ۳۸ آرٹریل ممبرس کی دستخطیں ہیں۔ انکی خواہش ہے کہ چونکہ ہاؤس میں بہت سے ممبرس تقریر کرنا چاہتے ہیں اس لئے ۴ سے ۶ بجے کے بجائے ۳ بجے سے ۸ بجے کا ٹائم مقرر کیا جائے۔ چونکہ ایک مرتبہ ممبرس سے کسٹلٹ کر کے یہ وقت مقرر کیا گیا ہے اس لئے میں تبدیلی کرنا مناسب نہیں سمجھتا۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ یہ امید کی گئی تھی کہ اس اثنا میں ڈسکشنس پورے ہو جائیں گے لیکن بہت سے ممبرس تقریر کرنا چاہتے ہیں اس لئے انکو موقع دیا جائے تو مناسب ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر۔ ایک مرتبہ جملہ ممبرس سے کسٹلٹ کر کے وقت مقرر ہوا تھا اس لئے میں تبدیلی کرنا مناسب نہیں سمجھتا۔ ہم چار بجے پھر ملیں گے۔

The House then adjourned for recess till Four of the clock.

The House re-assembled after recess at Four of the clock ;

[Mr Speaker in the chair ]

### Business of the House

مسٹر اسپیکر - آپریل سری وی - بی راجو -

شری وی - بی راجو - مسٹر اسپیکر سر - . .

شری ایسٹ ریڈی - مسٹر اسپیکر سر - بحث پر بحث کے سلسلہ میں ادوریشن کے بہت سے آپریل ممبرس حصہ لیا جاہے ہیں اس لئے آپریل اسپیکر سے میں گراس کرتا ہوں کہ ٹائم میں اضافہ کر کے مسٹرس کے لئے حوالہ دیا گیا ہے اوس کو اکسٹنڈ ( Extend ) کیا جائے -

شری وی - ڈی - دینیاڈ - میں یہ عرض کرونگا کہ پہلے سسین میں بھی ایسا ہی ہوا - کہا گیا کہ آئندہ فلاں تاریخ تک بحث منظور ہو جانا ہے اس لئے اس پر بحث ختم ہو جانی جاہے - دوسرے اسمبلی میں کٹ موسس کے لئے (۱۳) دن ملتے ہیں - اگر وہ بحث پہلی حوں کو مستی کیا جاتا اور سسین پہلی حوں سے شروع کیا جاتا تو آپریل ممبرس کو اپنے خیالات کے اظہار کا موقع ملتا - اب حکمہ ایسا نہیں ہوا ہے تو کم از کم آج کا ٹائم ہی بڑھا دیا جائے تاکہ ہر ممبر کو اپنے خیالات کے اظہار کا موقع ملے - ہر ممبر کو ۱۵ - ۲۰ منٹ کا وقفہ دیا گیا ہے - اس لحاظ سے میں نے کیا کولیٹ کیا تو ہر ممبر کو پورے سسین کے دوران میں ایک مرتبہ بھی تقریر کرنے کا موقع نہیں ملتا - بحث جس پر ہم کو غور کرنا ہے اس کے اہم ایٹمس ہیں - اگر سال دو سال پہلے بھی بحث کے ایٹمس کو دیکھتے تو ہاؤز کو تجربہ ہوتا تو بحث کے اہم و غیر اہم ایٹمس اس کے سامنے آتے - لیکن یہ پہلی مرتبہ ہے اس لئے ہاؤز کے ممبرس کو تفصیل سے دیکھا پڑتا ہے - ہر ممبر کی خواہش ہوتی ہے کہ وہ اپنے خیالات کا اظہار کرے - اس لئے میں عرض کرونگا کہ آج کا اجلاس ۴ سے ۸ بجے تک رکھا جائے تو مناسب ہوگا -

مسٹر اسپیکر - اب یہ ہے کہ میں نے ایک دفعہ اس چیز کو طے کر دیا ہے - صبح یہ چیر میں لے ہاؤز کے سامنے رکھی - ہاؤز نے رضامندی کا اظہار کیا - اب رہا یہ کہ بہت سے ممبروں کو اپنے خیالات ظاہر کرنے کا موقع نہیں ملا - یہ چیریں ایسی ہیں کہ یہ تو چلتی رہتی ہیں - ایک دفعہ میں نے فیصلہ کر دیا ہے اوس کی پابندی کی جائے گی کٹ موشن کا بھی سلسلہ جاری رہے گا - اس وقت حتسے ممبروں نے حصہ نہیں لیا ہے ان کو بھی چانس ( Chance ) دیا جائے گا وہ اس وقت حصہ لے سکتے ہیں - ابھی تین چار روز باقی ہیں جن میں انہیں کافی موقع ملے گا - کٹ موشن اور موشن آف دی ڈیمانڈ کے سلسلہ میں وقت کی ضرورت محسوس ہو تو اضافہ کیا جاسکتا ہے -

*Shri Papi Reddy* I again stress the point that because this is Budget Session and as the leader of the opposition has said that we rushed through the last budget, now every hon Member should be given an opportunity to speak, and I think it will be democratic to give them each a chance

*Mr Speaker* Hon Members should not lose sight of the fact that the same Budget is being discussed now.

### General Discussion on the Budget.

*The Minister for Labour (Shri V B Raju)* Mr Speaker, Sir, this is the third day in the general discussion on the Budget. The Treasury Benches had the opportunity of having an objective view of the thought that the opposition members tried to incorporate in figures and plans. In a democratic setup, the existence of Opposition is an advantage, firstly to the people in the country in as much as the Opposition works as a watch-dog of the public finance, and secondly the party in power also will be very much benefitted by the impartial and healthy criticism that the Opposition would make on the working or the planning of the Government.

The Government of Hyderabad, at the moment, will not try to take shelter under calamities or unexpected happenings or any such of that imaginary nature. When the Budget was being revised, the Government and the Cabinet Ministers, had amply been provided or equipped with the views of the Opposition, and I should say that the Government has tried to incorporate as far as possible every healthy suggestion that has been made when the Budget was discussed for the first time. While saying these, I should allow this much of latitude and margin to my hon friends on the Opposition that even though they tried their best they could not see eye to eye with us. There is a fundamental divergence, a fundamental difference in the very assessment of values of things. If I can try to put it in a nutshell, I can say that the Congress party which is in power is something like a cottage industry. The Congress men are craftsmen. At the same time, as a contrast, I would like to explain that a section of the Opposition is something like a centralised major industry and those who contribute for that are something like mill hands. I want to draw the conclusion in this way that the doors and the minds of the Congress Party and Congress men are always open as the craftsmen in the village in the cottage industries pattern can change the pattern as and when times need according to the changes, desires and requirements; it is not so much easy with a major industry, with a centralised organisation and a machi-

nery which produces only one pattern, the monolithic pattern That is how we differ The Congress Party sees things not only from the point of view of its declared policies but also it endeavours to see at things from others' glasses as well. I expected that much of appreciation in this revision and I had a portion of it and I am very grateful to the leader of the People's Democratic Front who had given compliments to that extent to the hon Minister for Finance

With this difference in our fundamental policies one section of the Opposition viewing things in a particular manner and refusing to change that view and always sticking to that as a dogma and trying to picture it in such a manner that the Utopia that they want to build up before the people is going to be a reality, whatever the Congress does, it is pictured as insufficient, unrealistic and as a waste Any approach to make the people discontented and disheartened does always lead to a sort of anarchy This much caution I would like to give to my colleagues that if we make the people frustrated or make them dislike the present Government and also view with prejudice whatever that Government does, I think that when that party comes into power, it may have to face in its turn a worse situation I know what that party does when it comes into power, I will not be sitting in opposition speaking like this This is the difference I always like that I should be a free man and when I was following the discussions here I thought I could have an opportunity as my friends on the Opposition today had If this Government could hand over the reins to the party in Opposition and could if I sit in opposition and try to criticise and try to find fault with their doings just I try to visualise that situation. The immediate reaction will be whether such a thing is possible, or not I will not be able to make the same criticism as the Congress Government has allowed the Members of the Opposition to do—This exactly is the fundamental difference in our approaches.

But I know that a section of the Opposition has in its mind the same democratic idea and I know that they had been swept away by a certain wave that was prevailing at the moment. I would congratulate them if they could get rid of that and if they could come out of that suppression or that mental suppression or, I would say, that mental reservation. If they could come out openly and call a spade a spade, I am prepared to regard them as members of the boldest party in India But I do not know whether we are leading the people or whether the people



are leading us The leadership is indeed put to a great test. If I too begin to join the crowds and begin to take to emotion and speak something that may not be fulfilled, I will not be doing my duty

I feel and expect that the 175 Members of this House could give a lead to the people But instead of doing so, if we go and tell the people that every thing is in dark to-day, there is no hope with this Congress Party in power and thus create frustration among the people by slinging mud against the party in power, that will not help democracy to be built up in a healthy manner. With this background, while I try to answer the criticisms that have been levelled against the Budget or the hon Finance Minister. I can say this much, as I said in the previous Session, that at least an approach or a lead must be given for evolving a Peoples' Budget Could not the Members see that an approach is given? If 70 or 80 Members of Opposition call the Budget every day as Police Budget and if it is also reported in the Press every day as Police Budget and if lakhs of people read the papers, it will be taken by innocent people as true So, is it the purpose of the Opposition to say more than once that it is a Police Budget and try to create a sub-conscious feeling in the minds of the people that a Police-Budget still continues? What is the intention of the Finance Minister or the Congress Party? It has already prepared its Five-Year Plan and placed before the country. It has already committed that 4.5 crores will be saved in a period of five years It has committed and it expects to raise 6 crores of rupees through taxation It is not so necessary at this moment to go on repeating what we said outside this House and what we said previously It was quite all right The Leader of the P.D.F. and the Leader of the Peasant Party have said that it is not a Peoples' budget and it is a Police budget. We would have welcomed some suggestions where we have erred fundamentally. After all what are the items that have been criticised? It is the expenditure on Police The House knows very well that we carry a legacy Taking examples, quoting examples, etc., of China or Russia, will not take us much further for the simple reason that the Society there has completely cut off itself from the past whereas here we are a continuity of the same past. We are a culmination of the past We have not cut off this much. Take one simple item of the administrative structure In view of so much confusion having taken place in 1947/48 in Hyderabad, still an administrative structure—90% of the same structure, has been retained and through that structure we are trying to carry out new programmes Without cutting off from the past,

to maintain a link with the past and at the same time try to catch the spirit of the time—needs a lot of courage. To dismantle an old house is easier than to plan and build a new one out of a dismantled house. As a Technician, I know, how much difficult it is to repair an old house and how much planning it needs. This is the appreciation which I want to have from the Opposition Benches. Whether we succeed or not, we are making a bold experiment. What did we have before 1947? We had a feudal society. We had a feudal aristocracy and big landlordism which was wielding power from feudalism. We wanted to go to socialism. I would put a straight question to the Opposition, whether the road from feudalism to socialism is a direct road or is it through industrial capitalism. If we want to increase the standard of living, if we want to increase the number of commodities or the quantum of commodities that may be consumed, what is it that can bring results quicker? In my humble opinion, quick results can be had through industrial capitalism. But, at the same time, I would say this much about the Congress Party. The Congress do not like to create a nation of employment seekers and create a new class as 'capitalist class' nor does the Congress like to arrive at 'socialism' through bloodshed. It is again making another bold experiment from feudalism straight to socialism. That is why I said the Congress in its structure represents a cottage industry. It does not want to convert the nation into an army of employers. It wants to keep all the individuals as free individuals—an individual not being employed under an individual, if possible. The Congress would help him to be a free individual and maintain his standard of life. This is another bold experiment. For instance, we import machinery from any other country though we don't surrender ourselves to any major powers and then for a period of 5 to 10 years take the help of capital goods or raw material and trying through technical know-how build up an organisation and wealth. It is alright, but what will be the repercussions. The Society is not nearly a gathering of human beings. As a matter of fact the society is a thought. It is an idea. It has been built up through the struggle that has taken place for the last thousand years. We have certain values which we are not prepared to forego. We are not prepared to lose those valuable things for which we have sacrificed so much. If it is merely to produce and produce through a particular process and a pattern to feed and feed, it is alright. It is merely a mechanical process, but it is also something more than that. That is why I said in the Congress way of dealing things and in the approach to other parties, there is a great difference and that divergence I pointed out already.

Coming to the Budget proper, taking the expenditure side, the police expenditure has been cut down taking all risks. Within a period of four years if we can bring in peace in Hyderabad and we have really brought peace in Hyderabad and for that all, including the Communist Party, should be congratulated. We can bring down the expenditure still further. The Communist Party has also helped the Government to secure peace for the people. In that respect, the Congress Party do respect the change in their policy. Some hon. Member was complaining about lack of co-operation from the Congress Party to the Opposition. Not only myself, the House will be having the privilege of hearing the hon. Home Minister, hon. Finance Minister and hon. Chief Minister and I am sure they will also be stressing about co-operation as was done in the last Session. The Congress Party does not feel that it can administer well without the co-operation of the other parties. If one mistake had not taken place, the people of Hyderabad would not have been in this confusion as they are today. If the Communist Party had not committed that mistake in rising against the Government after the Police Action and if they had co-operated with the Government, better results would have been accomplished. I had expressed this then and I am expressing this even now. This is a historical mistake. Let it at least be realised now. We are not here to preserve feudalism. The very continuous existence of the feudal order in any shape is itself a big handicap and a dead load against the Congress Party. The Congress Party does not like that the feudal order should continue. The earlier it is liquidated, lock, stock and barrel, the better for the people. Can anybody say that today the position of the Cabinet is such that it helps to uphold the feudal order. About the money that is being paid to Nizam and about the compensation that is being paid to jagirdars, I cannot say anything at this moment. About change in the policy of the princely order and what the Congress Party will do after one year, I cannot say at this moment. As I told the house and I would like to repeat we do not like to break away from the past. This is with a conviction I place before the House and this is the simple philosophy I want to put forth. In the Congress outlook, society is a continuous institution. Getting in at the Secunderabad Railway station by train and getting down at Hyderabad station is a foolish thing, thinking that the train does not go further and it is a childish imagination. There is no finality of society. It is a permanent struggle and it continues. Since we believe that society is a continuing institution, we will not like to cut off from the past; but we will remodel it and refine it. After all, it is

the human being and it can be moulded to whatever type we need. When we could do with uranium and when we could do with iron or with any other metal, I do not see any reason why human being cannot be moulded.

It is very easy and one can do it. Why should we lose faith in the human being? If a person was a Jagirdar yesterday, he may be an Office Clerk today and tomorrow he will be a fighting Sepoy on the battle fronts. I do not think that all those who are in power in Russia or China were simply mill hands or beggars in the streets. If one takes the history of those people, he will agree with me that they came out of certain groups and classes, social groups and economic classes. But now the environment has changed. Similarly, the composition of the Communist Party today in India is a proof of it. In the cabinet of the Hyderabad Government today, I do not think many possess land. I am sure that in the Communist Party itself there are people who possess hundreds of acres of land. Therefore attacking the Congress Party as merely a representative or an agent of the vested interests may not take the Opposition party anywhere. The Police expenditure has been drastically cut down and the hon. the Finance Minister has promised that he would show much better results in the coming year.

In the expenditure side we find that certain extra amount to the tune of 77 lakhs has been provided for development departments. One hon. Member on the other side had pointed out that this is simply the same old budget that was presented the first time and there is no revision. I would say that every item has been touched almost every item which pertains to development has been touched. 77 lakhs of rupees have been provided as extra money for development. Another item which has widened the gap is the amount of 50 lakhs of rupees allotted towards debt redemption. This matter has always been troubling us. By borrowing, the problem would not be solved for the reason that every year we would have to provide for redemption and for interest. If the hon. Members go through the financial history of Hyderabad, they will see that interest forms one of the important revenue items whereas at this moment interest is a very big item on expenditure side. Debt Redemption and payment of interest are taking away much of the money from our budget. Thus, the people have got to pay for the expenditure on the development side.

On the revenue side, customs have to be abolished by 1953-54. Last year we had taken away customs duties valuing about 92 lakhs of rupees. Customs, surcharges working to about 4 crores of rupees have to be compensated by the revenue from sales tax and according to that plan, it is in the fitness of things that the import duty has to be abolished this year. If the Sales Tax is enhanced, there is much criticism that the poor people are being taxed heavily. If the poor man's budget is examined, 65 per cent of his income or of his expenditure is towards food. But Sales Tax on items which are necessary for living have been exempted. Therefore I am unable to understand how Sales Tax affects the poor man's budget. On the other hand it is the best type of tax for the simple reason that every man that consumes will pay in proportion. It is the best possible form of direct tax. People have been complaining about the multiple point and the single point. It is an administrative convenience that multiple point should exist. If there is single point the traders will have to maintain a big list of commodities that pass from one trade to another, which are exempted because it is only the consumer that is taxed. Therefore it will be very difficult for the Government to exercise a check and also for the traders to maintain such a big list and the amount of confusion is more in the single point sales tax. If there is evasion, the full tax is lost to the Government, whereas it can at least be partially realised in the multiple form of sales tax. The single point tax level is something like one anna per rupee in certain other States. In Hyderabad the multiple point amounts to about 2 dubs. Therefore there is nothing irrational in maintaining multiple point sales tax.

I would like the Opposition to examine this taxation policy from the economic point of view, not from the political point of view. I would also like them to examine the tax on cash crops. I would like to say that under the Five Year Plan the State is going to spend nearly 30 crores of rupees out of the 41 crores on projects for rural development. Now this money has got to be found from the rural areas. So the taxation on the cash crops is in the fitness of things. If we are not to collect this revenue from this source, we will like to have suggestions as to what other sources are available for taxation. Even in this matter, the taxation policy of the Government of Hyderabad had already been laid out in the Five Year Plan. The plan shows from what sources the Government is going to get the money required. A betterment Levy has already been promulgated. The tax on cash crops and increase in sales tax is in keeping with our policy. The Congress party in Government could

not visualise any other scope for getting the money. The new taxation policy that has been brought about is according to the already declared policy. In the method of its implementation or collection or such other difficulties that may be confronted, the Government is always prepared to take suggestions.

So, the gap of 3 crores and odd is tried to be met by this taxation, which, in my opinion, is very rational and there is nothing that is so burdening on the rural classes. People have often complained as to why the rich classes could not be taxed more. The rich classes or the business community does not pay the tax from its pockets, it simply shoves it on to the consumer. It is no use to manipulate. It is always safe to go directly to the consumer.

I should say that the Congress party in power is trying to appreciate the situation that is obtaining in the country today. The responsibility of any Government is to maintain law and order. It is its duty to give protection to every citizen and in conformity with that policy, the Government has tried to maintain that much of Police Force that is absolutely necessary and if things should improve which is expected the remaining extra police force will be curtailed and expenditure will be brought down to the minimum possible extent. The expenditure on Police has been reduced to the tune of 60 to 70 lakhs of rupees and more reduction will be made in the coming year. In the non-Development departments, every effort is being made to economise. The requirements of every Department are being examined individually. There is a Chief Inspector of Offices who goes to every Department and in minute detail examines the provisions of expenditure. Where there is wastage in personnel or where there is wastage in contingencies there is a regular scrutiny from time to time. I can assure the hon. Members that the Government is very much alive to this necessity of economising.

Lastly I would like to say a few words on the labour policy about which some people have described as something detrimental to the interests of workers. But an impartial observer would see that in Hyderabad there is industrial peace, in this sense that there is not that scare that a worker will be thrown out of his job at any moment. There is ample protection that is being given to the workers in the preservation of their rights and privileges. If any industry is experiencing closure, it is for this reason that certain factors are operating which are beyond our control. It is our policy to try to do our best to protect such industries which will pay for both capital and labour.

One more thing that I need mention at this moment is that the Government expects co-operation from all political parties in this sense that politics shall not be mixed with labour affairs. On the other hand, what is being observed at many places today is a race for leadership, to catch the imagination of the workers. This is adding to our confusion. If the political parties could give an assurance to Government that for a period of coming three or four years, the workers would come into an agreement, at least with capital, that they would retain their existing privileges and the existing wage structure, I may assure you that the industry will be able to provide more employment. I would, in the interests of the workers, plead that if they could endeavour to safeguard their present privileges, that will be to their advantage. Instead of putting up fresh demands for more things, they could try to retain the existing privileges, for this reason that the Indian industries in general may face a crisis in the coming few years because of the international situation. So, I would plead that the workers or their representatives should protect the industry and I can assure that the Government, with the machinery that has been established for adjudication, will see to that whenever there are profits, a certain portion of it goes into the pockets of workers. Government has been doing so. To quote a few cases: in the Charminar Factory, the workers got six months' bonus. A similar bonus was given to the Sugar Factory workers. But the industrial progress depends on the willing co-operation of the workers. The Government is maintaining to hold the scales even and the benefit of the law has been given completely to the workers. I am glad that no political party has condemned this Government that they have joined hands with the management to suppress the workers. This much I can say that the Government is more than anxious to keep the workers contented and in that respect if the political parties would co-operate, a greater progress could be seen in the industries. When anybody says of unemployment in the State, he should have to keep in mind that after the Police Action, there had been confusion. The army had been completely disbanded, the Police force has been reduced and so many things had happened. Before the financial integration, certain Departments were here which were carrying on capital works providing employment for many. No such work is going on here now. I would have been very glad if a certain railway line is constructed here to provide employment to workers. Capital works in the aerodromes have also been stopped. Work on national highways is not going on now. If more employment is to be created, capital works should go on. So, this matter will be duly represented to the Centre and see that there would be certain

activities of the Centre and capital works would go on here. In Mysore State the Hindustan Aircraft Factory, in Bihar the Damodar Valley Corporation, and the steel industry and other industries are being carried out with the help of the Centre. Similarly, with Centre's help, if some of the capital works can go on here, much of the unemployment can be reduced. This is the only thing at this moment through which we can regulate unemployment and we can see that no time is wasted for a worker to find employment. That is all that we can do at this moment, but to build up such spots or such activities for work to the unemployed takes some time, and already, as was revealed in the Budget speech of the hon. the Finance Minister, a cabinet sub-committee is formed which is examining that plan. So, after this much of clarification and submission by me, the hon. Members on the opposition I think would try to see something good though not as much good as I see in the budget and would help us in their criticisms on the demands.

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ جنرل ڈسکشن کے آخر پر جو کچھ کہا ہے وہ تو حکومت کی طرف سے آرہیل فیئاس منسٹر کہیں گے۔ مجھے اس بحث میں شامل ہونے کی زیادہ ضرورت نہ تھی اور وقت بھی اتنا کم ہے کہ میں کچھ زیادہ کہہ بھی نہیں سکتا۔ لیکن میں صرف دو ہی چیزیں عرض کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔ میں بحث کے ڈیٹیلز میں جانا نہیں چاہتا اور نہ بحث کے اعتراضات کا تفصیل سے جواب دینا چاہتا ہوں۔ پھر بھی میں یہ کہہ نہیں رہا کہ اس ریوائٹڈ بحث پر جس طرح کرٹیسیرم کی کوشش کی گئی ہے وہ ایسی نہیں ہے کہ اسے میں ایماندارانہ کہہ سکوں۔ میں ضرور میر کرٹیسیرم (Fair Criticism) کا سواگت (स्वागत) کرنے کے لئے تیار ہوں اگر مجھے کہیں بھی یہ معلوم ہو کہ کرٹیسیرم کرنے والے کی دھیت میں تعاون کا جذبہ ہے جیسا کہ میرے دوست آرہیل لیس منسٹر نے کہا۔

“He shall be benefitted by the impartial and healthy criticisms”

ہاں اگر اسپڈ (Spade) ہے تو اسپڈ کہیں۔ لیکن اگر وہ ڈائمنڈ (Diamond) ہے اور اسکو اسپڈ کہا جائے تو اس کا سواگت کرنے میں عذر ہونا ہے۔ جب سے کرٹیسیرم اسی نقطہ نظر سے ہے۔ لیکن اگر ڈائمنڈ کو یا کسی دوسرے رنگ کو اسپڈ کہا جائے تو ضرور اسوس ہوگا۔ اس بحث کے بارے میں بھی وہی اور یصل اپتھس (Original epithets) استعمال کئے گئے ہیں جو پہلے کوائن (Coin) کئے گئے تھے۔ ایسے اپتھس کوائن کرنے کا منٹ (Mint) ہمارے آرہیل دوستوں کے پاس ہے۔ جاگیر دارانہ بحث، پولیس بحث، آصف جاہی بحث، کئی اور طریقوں سے کہا گیا۔ وہی اپتھس ریٹ کئے گئے حالانکہ یہ ریوائٹڈ بحث ہے۔ اسکے بارے میں جو اپتھس استعمال کیے جاتے ہوں تو یہ چاہئے تھا کہ وہ بھی ریوائٹڈ ہوتے۔ میں اسے زیادہ



اہمیت نہیں دے گا۔ جاگیر دارانہ بحث اور عوامی بحث کی یہ اصطلاحیں سہ سے ہمارے من آسا ہو چکے ہیں مگر کم از کم میں اتنے اس کا صحیح مطلب نہیں سمجھ سکا۔ ہمارے دوستوں نے حکومت کی پالیسی میں کہیں بھی درہ برابر بھی روٹنی کی گئی ہے دیکھی اور کیسے دیکھ سکتے؟ جو شخص روسی کو کہیں بلاس نہیں کرنا جسکی آنکھیں ہمیشہ اندھیرے کی تلاش میں رہتی ہوں اسکو روسی کی گئی کہنا کہتا ہے۔ میں اس سے جو نتیجہ نکالتا ہوں اور جو سائیکو لاجیکل (Psychological) نتیجہ ہے اسے محیثیت تصرہ ہاؤس کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں۔ اس کا کارن کیا ہے۔ ایسا کون سمجھا جاتا ہے۔ اسکی بنیادی وجہ کیا ہے؟ ہمارے دوست آرٹل ممبرس آف ایجوکیشن اور اس سائڈ کے نقطہ نظر میں ایک بنیادی فری ہے۔ یہ بنیادی فری ایسا ہے جس میں کبھی بھی کامپرومائز (Compromise) نہیں ہو سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ ہماری کسی اچھائی کی پالیسی کی بلاس نہیں کر سکتے اور بلاس کے بعد اگر کوئی اچھائی مل بھی جائے تو اسے رائی ہی سے تعبیر کریں گے۔ یہ بیک ڈورس (Basic difference) ہے۔ حیدرآباد میں گدستہ تھوڑے سے عرصہ میں جو انقلاب ہوا دراصل اسکی بنیاد کیا ہے؟ یہ تبدیلی کس طرح ہوئی؟ کس طرح یقہ کو اختیار کرنے سے ہوئی اور کس کی وجہ سے ہوئی؟ اس پر ہمیں غور کرنا چاہئے۔ حیدرآباد میں تبدیلی ہوئی چاہے وہ نظام کی آٹو کراسی یا فیوڈلزم کو بدلنے سے ہوئی یا کسی اور طریقہ پر۔ جو بھی انقلاب ہوا وہ ”سرخ سورہا“ میں ہے جسکا جواب ہمارے دوست دیکھ رہے ہیں۔ وہ خوین انقلاب میں ہے جو انکے تصور میں ہے۔ یہ بلڈلس آپریشن (Bloodless Operation) نہا جس میں خون کا ایک قطرہ نہیں ٹپکا۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - پولیس ایکشن

شری بی۔ رام کشن راؤ - یہ وہ پولیس ایکشن میں ہے جو ۳ سال پہلے رشیا میں ہوا تھا جسے ہم کتابوں میں پڑھتے ہیں۔

Shri V D. Deshpande . That was also bloodless.

شری بی۔ رام کشن راؤ - یہ وہ سرخ آفتاب نہیں جسکے طلوع ہونے کے جواب ہمارے دوست دیکھ رہے ہیں جب کہ انکی پیپلر ڈیموکریسی کے تحت کام ہوگا اور وہ عوامی بحث تیار کریں گے۔ لیکن بد قسمتی یا خوش قسمتی سے جو انقلاب حیدرآباد میں ہوا وہ ایک بلڈلس آپریشن تھا۔ اسکے لئے جو ہتیار استعمال کیا گیا وہ ایسا تھا جس سے خون کا ایک قطرہ تک نہیں ٹپکا۔ نہ تو وہ حالات پیدا ہوئے جس سے سیاہی سفیدی میں اور سفیدی سیاہی میں تبدیل ہوتی یا آسمان زمین پر آجاتا یا زمین آسمان پر چڑھ جاتی۔ ایسی کوئی تبدیلی حیدرآباد میں نہیں ہوئی اگر ہوتی تو وہ وہ نظام رہتے نہ ان کے لئے پرائیویٹ پرس کی ضرورت ہوتی۔ نہ جاگیر دار رہتے اور نہ ان کے لئے کمیونیشن (Communitation) کی ضرورت ہوتی۔ ہر شخص جھاڑ سے لٹکایا جاتا اور گولی اسکے سینے میں ہوتی۔

کمیونٹیشن کا سوال ہوا نہ کمیشن کا۔ اس وقت ایسے سوالات پیدا نہ ہوتے جسکی وجہ سے بحث کو حاگیر داری بحث کے نام دھرا دھرا کر دئے جا رہے ہیں اور اس پر بحث کرنا بھی فصول سمجھا جا رہا ہے۔ لیکن حوس قسمتی سے یا نہ قسمتی سے حیدرآباد میں جو انقلاب ہوا اسکی صورت ہی کچھ اور تھی۔ طاہر ہے کہ یہ سوال ایسے حالات کی وجہ سے پیدا ہوا جس میں کہ حیدرآباد کی گورنمنٹ کوئی تبدیلی نہیں کر سکی تھی

*Shri V D Deshpande* What is happening in Kashmir?

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ اس بحث کو حاگیر دارانہ بحث کے نام سے موسوم کرتے ہی چلے جاتے ہیں۔ دراصل یہ بھی دیکھا جائے کہ اس انقلاب کے کون دمہ دار ہیں اور اس کا کریڈٹ کس کو جانا ہے۔ میں بھی الکشن کے سلسلہ میں لوگوں کے پاس گیا ہوں۔ اپنی کانسٹی ٹیوٹی میں بھی گیا اور بوجھا آزادی حاصل کرنے والے کون ہیں؟ آپ تو ضرور ہیں لیکن انکی بھی تو حوشامد کرنی پڑتی ہے۔ ہم ہادموں نے جو حد تک کی آسکی وجہ سے بھی یہ آزادی حاصل ہوئی۔ ہمے حیلوں میں مصیبتیں برداس کی ہیں۔ ممکن ہے ہمارے دوست بھی لوگوں کے پاس گئے ہونگے۔ ان سے اپنی کارروائیاں مان کی ہونگی لیکن کیا اس قسم کی کارروائیاں آزادی کا سب سمجھی جاسکتی ہیں؟ کیا چوری چھپی سے جنگلوں جھاڑوں میں چھپ کر ادھر ادھر اس سوری کی کارروائیاں کرنے سے آزادی حاصل ہوئی ہے؟ یہ سمجھنے والے لوگ ہاؤس کے باہر ہونگے اس ہاؤس کے اندر جو ہیں وہ یہ سمجھتے ہیں کہ ہمے جو کارروائیاں کی ہیں اور جس قسم کی بالیسیراحتیار کی ہیں وہی اس کا کارن ہیں۔ وہ انک عوامی جدوجہد ہے ایک پبلک اسٹرنگل ہے میں یہ کہنے والوں میں سے نہیں ہوں۔ اگر ایسا کہا جاتا تو سائنڈ ہمیں بھی اس کا دھوڑا مہ کرڈٹ حاصل ہو جاتا۔ اگر ہم دعوی کریں کہ حیدرآباد کے انقلاب کے دمہ دار ہم ہیں ہمارے ہی وجہ سے اور ہمارے ہی حوں بہانے کی وجہ سے یہ آزادی حاصل ہوئی ہے تو یہ ڈس آسنٹی (Dishonesty) ہوگی۔ اور میں بھی اسکو تسام کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ ہمیں آسانی سے آزادی ملی اور ہم سسے دامنوں ملی، اسلئے ہم اسکی صحیح قیمت کا اندازہ نہیں کرتے۔ ہم ڈینگ مار سکتے ہیں دعوی کر سکتے ہیں کہ اس کامیابی کا سہرا ہمارے سر ہے ہمکو اسمبلی میں دمہ دارانہ حیثیت سے سوچنا چاہئے کہ جو انقلاب آنا دراصل اسکے صحیح اسباب کیا ہیں۔ کس بصورت کے تحت انقلاب عمل میں آیا۔ گورنمنٹ آف انڈیا دخل نہ دیتی اور اسکی جانب سے پولیس ایکشن نہ کیا جاتا تو یہ انقلاب بھی نہ آتا یا کم از کم اور آٹھ دس برس اس کے لئے ہوتے۔ لیکن یہاں ایک بلڈس آفیشن ہوا۔ جسکو ہم ایک ناں وایولٹ ریوولیوشن (Non-violent revolution) سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ اسکے پیچھے ہماری قوت بھی تھی۔ اسی بصورت اور اسی اسٹانڈرڈ پر گورنمنٹ آف انڈیا کے انتظامات اور حیدرآباد گورنمنٹ کی پالیسیوں کو جا بجا چاہئے۔ ہمارے دوستوں کی عینک پر تو دوسرا رنگ چڑھا ہوا ہو ہے۔ اس رنگ سے دیکھا جائے تو یہاں کوئی سرح چہر نظر

ہیں آئے۔ اور طاعن ہے کہ جب کوئی سرح چیر نظر ہیں آتی تو ایسا بحث انہیں پسند نہیں آتا۔ میں نے سرح طور پر ایسے یہ خیالات ظاہر کئے میرا مقصد کسی کی فیلنگس (Feelings) کو وونڈ (Wound) کرنا نہیں ہے۔ یہ سائیکولاجیکل انالیزس (Psychological analyses) ہے جسکو میں ہاؤس کے سامنے رکھا چاہتا تھا۔ دوسری چیزوں کے بارے میں جب ان پر ٹٹ موشس پیش ہونگے اس وقت ان پر تفصیل سے بحث کا موقع رہیگا۔ اس وقت میں مختصراً تھوڑا بہت عرصہ کرونگا۔

جاگیر اہالیشن۔ جاگیر اہالیشن ایک طرف سے یہ نعرہ لگایا جاتا ہے۔ میرے ان دوستوں سے میں کہہونگا کہ ایک طبقہ حوسیکڑوں برس سے ان جاگیراں سے مستفید ہوتا آیا ہے (میں نہیں کہتا کہ یہ اس زمانے کے حالات کے لحاظ سے ٹھیک ہے یا نہیں) جسے بڑے پریولینس حاصل تھے بلکہ یوں کہا چاہئے کہ حواسٹیٹ کے ایک تہائی حصے پر قاض تھا یا یوں کہئے کہ ۱/۳ حصے پر انکا اڈمنسٹریشن تھا۔ انکی پولیس بھی ان تمام چیزوں کو گورنمنٹ نے انالیزس آف جاگیر گورنمنٹ نے کیوں کیا میں آپکو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ وہ محض اس وجہ سے ہیں کیا گیا کہ پریولینڈ کلاس (Privileged Classes) کے پریولینڈ پوریشن کو اہالیشن آف جاگیر کے دریعہ لکوڈیٹ (liquidate) کہا جائے۔ یہ آپ کا نقطہ نظر ہو سکتا ہے لیکن کانگریس گورنمنٹ نے یہ چاہا کہ پریولینڈ کلاس جس طرح مضبوط تھے اس طرح نہ رہیں۔ اسکے ساتھ ساتھ مقصد یہ تھا کہ وہاں کی رعایا کو اسٹیٹ کی دوسری رعایا کے ساتھ ساتھ مساوی حقوق ملیں۔ اور جو ظلم و ستم پریولینڈ کلاس کی طرف سے ان پر ہو رہے ہیں انہیں دور کیا جائے اور جن لوگوں کے ذرائع روزگار زیادہ تھے وہ گھٹا دئے جائیں۔ ہاسپٹل، ڈسپنسری اور مدرسے قائم کئے جائیں۔ پولیس اور عدالت کو ایک سطح پر لایا جائے۔ جاگیر داروں کو جو معاوضہ دیا جا رہا ہے اس پر آپکی طرف سے اعتراضات کئے جا رہے ہیں۔ خدا را اتنا تو سوچئے کہ اہالیشن سے کتنا فائدہ ہوا یہ نہ دیکھئے کہ کامپسیشن دیا جا رہا ہے۔ میری پلیڈنگ صرف اتنی ہے کہ ان فوائد کو تسلیم کیجئے جو عوام نے حاصل کئے ہیں۔ اگر کوئی اسکو تسلیم کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہے تو نقصان اسی کا ہے میرا نہیں۔ سوچئے کہ اگر آپ حقائق کو تسلیم نہ کریں اور کریٹسائر کرتے رہیں تو آپکے کریٹسائمز کا ویالو گھٹ جائیگا۔ یہ نقصان آپکا ہے میرا نہیں۔ آپ کہتے ہیں معاوضہ کیوں دیا جاتا ہے؟ میں دستور کی بحث میں جانا نہیں چاہتا لیکن جہاں تک دستور کی پابندی کا سوال ہے ہم پابندی کریں گے۔ گورنمنٹ آف انڈیا نے جاگیر دارانہ نظام کو نکالنے کا تصفیہ کیا وہ جہاں کہہ، یہی ہو سوراشریہ میں ہو راجستان میں ہو یا حیدرآباد میں۔ جہاں کہیں زمیندارانہ ہے اسکو نکالنے کے لئے جو پالیسی حکومت ہند نے اختیار کی وہی اصول یہاں بھی، وہی اصول ہے کہ کچھ نہ کچھ معاوضہ دئے بغیر کسی کے حقوق ختم نہیں کئے اسی اصول کی بنا پر یہاں بھی کامپسیشن رکھا گیا ہے۔ چونکہ حکومت ہند بالمشی ہے اور حیدرآباد کی حکومت حکومت ہند کا جزو ہے

اسلئے وہی پالیسی یہاں بھی اختیار کی جاتی رہی اور کی جاتی رہیگی۔ لہذا اس پر کڑی سائر کرنا مصلوب ہے اور میں یہ پوچھتا ہوں کہ وہ یہ مصلوب بحیثیں کیوں کرتے ہیں۔ البتہ جو دوسری بہت سی چیزیں کہی گئی ہیں میں ان کو تسلیم کرتا ہوں۔ بحیسے میانشیل انٹیگریٹس کے بارے میں۔ لیکن پولیس بحث کے بارے میں میں آپکی بحث کو تسلیم نہیں کرتا چاہتا۔ آرریل مسٹرکٹ موشس کے وقت اس کا تفصیلی جواب دیگے۔ لیکن میں اپنے دوستوں سے کھلے دل سے کہتا ہوں کہ جب تک موجودہ حالات برقرار رہیں گے ہم اپنی آرریل پولیس کی تعداد میں کمی نہیں کریں گے۔ کیونکہ میں دیکھ رہا ہوں ایک دن آڑ کوئی نہ کوئی شکایت میرے پاس آتی رہتی ہے۔ آپ کٹ موشس لانا چاہتے ہیں لیکن میں حکومت کی طرف سے کھلے دل سے جواب دینا چاہتا ہوں کہ جب تک حالات آج کی نہ سست بہتر نہیں ہوتے اور ہمارے کو لیگس (Colleagues) کو اطمینان نہیں ہوتا ہم اس میں کمی نہیں کریں گے۔ ہمارے دوستوں کی جانب سے کہا گیا ہے کہ کمیونسٹ پارٹی کی پالیسی میں بیادی تبدیلی ہوئی ہے۔ لا ایڈ آرڈر کی حد تک اس میں شک و شبہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ لیکن جب تک حکومت کو اطمینان حاصل نہ ہو جائے تب تک اتنی حوکمی کی گئی ہے اتنی ہی رہیگی اس سے زیادہ کمی کی جانب ہمارا رجحان نہیں۔ اور پھر یہ چیز میں کھلے دل سے کہہ دینا چاہتا ہوں۔ اس میں شک نہیں کہ ہم نے ۶۷ لاکھ کی کمی کی گنجائش رکھی ہے اور ۳۰ لاکھ فی الحال اس میں کم کردئے گئے ہیں اور ۳۷ لاکھ کم کرنے کی ابھی گنجائش ہے۔ ایک معزز معرے یہ کہہا کہ اس کے متعلق مطوری بھی لیے لیجائیکی اور خرچ بھی کیا جائیگا۔ تو اس شبہ کا تو کوئی علاج نہیں۔ ہم یہ چیز تو کم نہیں کر سکتے۔ ۳۷ لاکھ کی کمی کرنے کا ڈیفیٹ پروپورل تو ہمارے سامے ہیں۔ ہم عور کر رہے ہیں۔ لیکن ہم اس کا اعلان نہیں کر سکتے۔ میں اپوریش پارٹی سے حواہش کرونگا کہ ہم پر بھروسہ کیا جائے۔ پھر اس کے بعد آپ کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے بحث میں کمی کرنے کے متعلق جو وعدے کئے ہیں وہ کہاں تک پورے کئے گئے؟ لیکن محص کسٹ (Comment) صحیح پالیسی نہیں۔ آپ نے ہم کو ٹرائی (Try) میں کیا پھر آپ پریجوڈیس (Prejudice) کے ساتھ کمنٹ کرنا چاہتے ہیں اس پر ہمیں اعتراض ہے۔ آرریل فینانس مسٹر نے صرف ۱۵ دن میں ایک دم ۳۰ لاکھ کی کمی کردی ہے تو کیا وہ ۹ ماہ میں ۳۷ لاکھ کی کمی نہیں کر سکتے؟ یقیناً کریں گے۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ اگر مجھے احارت دیں تو میں عرض کرونگا کہ جو گرانٹ دی گئی ہے اس میں ۴ کروڑ ۷۹ لاکھ کا فیکر فینانس سکریٹری کی حالت سے بتایا گیا تھا۔ اسکی وجہ سے ایسا کہا گیا۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ ممکن ہے فیکرس میں غلطی ہو گئی ہو۔ میں ہمارے دوستوں سے کہہ نہ کچھ سنا چاہتا ہوں۔ پی۔ ڈی۔ ایف کے مسٹر دیشپانڈے نے

کہا ہے ( آرہیل معمر کا نام لیا صحیح نہ ہوگا ) لیکن دوسرے آرہیل معمر کے ہیں  
کہا۔ ممکن ہے انہوں نے کچھ نہ کہا ہو میں بورا وقت ہاؤس میں نہیں تھا - پھر بھی  
حوسی کی بات ہے کہ کم از کم کہیں تو کچھ روسی نظر آئی۔ (Laughter) لیکن حتیٰ  
اسپچس ہوئی ہیں ان میں کوئی ایسی شکل تو میں نے نہیں دیکھی کہ کھلے دل سے ویسے  
مسٹر کو مبارکباد دی گئی ہو۔ انٹرل کسٹمز کے متعلق جس سے لوگ درسوں سے  
ناراض تھے ویسے مسٹر نے وعدہ کیا تھا کہ اوس میں اسٹیمٹ لائیگے اور بحث میں  
چیس کرینگے اس وعدہ کو انہوں نے پورا کیا ہے۔ انہیں چارج لئے ہوئے دو ڈیڑھ ماہ  
ہی ہوئے کہ انہوں نے اس پر اسٹپ لیا اور میں کہوں گا کہ انہوں نے ایک رسکی اسٹپ  
( Risky step ) لیا۔ رسکی اسٹپ کہتا ہوں کہ انٹرل کسٹمز کو ہماری اشیورڈ  
( Assured ) اور بڑی آمدنی تھی اوسکو چھوڑ کر اندازہ کی آمدن کو سیلس  
ٹیکس سے آنے والی ہے ( نہ شرطیکہ ہاؤس اوسکو منظور کرے ) لیکر اپنے بحث میں اتنے  
بڑے گھائے اور ڈیفیسٹ پر آمادگی ظاہر کی۔ یہ رسکی اسٹپ اسٹپ لیا گیا کہ یہ عوامی  
بحث سامنے کی طرف ایک قدم ہے۔ (Cheers) اگر اسکو تسلیم نہیں کیا جاتا تو انصاف نہیں  
ہوگا میں زیادہ وقت لینا نہیں چاہتا۔ میرا ارادہ پہلے سے یہ تھا کہ میں آدھ گھنٹہ سے  
زیادہ نہ کہوں اور اب برابر آدھا گھنٹہ ہو گیا ہے۔ بحث کے بارے میں جو اسپچس  
ہوئی ہیں ان میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جن پر حکومت غور کرنے کے لئے تیار ہے۔  
میں اتنا اشیورس ( Assurance ) دلانا چاہتا ہوں کہ ان تمام ہوائس  
کے بارے میں کو آپریشن کی اسپرٹ سے ہم غور کرنے کے لئے بیٹھیں تو بہت سی  
چیزیں حل ہوسکتی ہیں۔ جس اسپرٹ کے ساتھ اپوریشن سچس یہاں بیٹھے ہیں میں  
یقین دلاتا ہوں کہ ویسی ہی اسپرٹ عوام کی ہمدردی کے لئے ٹریژری سچس میں بھی موجود  
ہے سیکڑوں درس کی غلامی کے بعد اب ایک آزادانہ فصا میں اپنے معاملات حل  
کرنے کے لئے ہم یہاں جمع ہوئے ہیں۔ جیسا کہ اپنے نمائندوں پر شہ نہیں کرتے اسی طرح  
اس طرف کے نمائندوں پر بھی شہ نہ کریں۔ اگر ہم راؤنڈ دی ٹیبل بیٹھیں تو ہماری  
گورنمنٹ کے خیالات آپ محسوس کریں گے کہ بڑی حد تک اوس عوامی حکومت کے مطابق ہیں  
اسکے آپ جواب دیکھ رہے ہیں۔ اگر ہم اس راستہ میں اونچی منزل پر نہیں ہیں  
تو کم از کم قریب تک پہنچنے کے اسٹیج پر ہیں۔ اس کا میں وشواس دلاتا ہوں اور  
استدعا کرتا ہوں کہ صحیح اور بیلنسڈ ( balanced ) طریقہ سے اس بحث پر  
غور کریں اور حکومت کی جانب سے صداقت کے ساتھ حوصلہ شکنی کی جارہی ہیں اوں کا  
سچے دل سے سواگت کیا جائے۔ ہم بھی ایماندارانہ طور پر رائیوں کو دور کرنے کے لئے تیار ہیں۔

Mr. Speaker The hon. the Finance Minister.

\* The Minister for Finance (Dr. G. S. Melkote): Mr. Speaker, Sir, Right at the outset, I desire to reciprocate the kind sentiments expressed in respect of the Budget by several Members

of the opposition including the Leader of the P D F, as also express my gratitude for the sympathy and consideration shown to me by the members on this side of the House. This by itself is a change that has come over in this House within the past three months. This is in no small measure a healthy sign and I consider this as a happy augury for the acceptance of the Budget by this House in the coming few days.

If I correctly remember, during World War II, when Mr Churchill had to face an assembly like this, he faced it boldly, he did not mince matters, he said that there was nothing for the nation except blood, tears and toil. I find hon Members both on this side and that in a mood to criticise the Budget. I had the privilege to present to the House. I should like to place before the House what feelings pervaded our hearts when we presented this Budget. In the Estimates Committee I was wondering what sort of suggestions would I receive—I am not dilating here on the Estimates Committee—I expected radical changes and suggestions from the members of the Committee which, I believe, will be forthcoming in days to come. I should say from the experience of my work in the Estimates Committee for about ten days, that my expectations that a body constituted as it is would infuse new blood and propose radical changes has not yet been fulfilled. No doubt suggestions have been made for a curtailment here and a curtailment there yielding 50 to 60 lakhs by way of retrenchment, weeding out corruption and all that. But they are not up to my expectations.

Three months ago, I promised this House that I would try to improve matters in all spheres of administration and present to the extent possible a people's budget. One of the hon Members actually quoted a passage from my speech and alleged that I have actually gone back on my word and put forth several excuses for not being able to present a people's budget. One of the hon members also referred to the human sentiments and values mentioned therein. If I were in a position to reveal to this House what all has taken place, I am sure, this House would be amazed. Observations made in the concluding part of my address were not with a view to escaping criticism, but only with a view to putting plainly before this House that on various items we have not been able to arrive at conclusions but are still thinking. The time at our disposal was short, but we had to go ahead. We, therefore, did not like to proceed in the usual manner; we wanted to show that the Congress also "can move" forward with the same boldness and energy that Members of the Opposition claim to their credit. It is with this end in view, we took very bold decisions.

The hon the Chief Minister has just now explained how in spite of the fact that we would lose a definite income of two crores of rupees, the Cabinet with a stroke of pen decided to strike off that amount. Is that a very small measure, I ask? Could Members of the Opposition have taken such a decision? I wonder. We also promised that we would cut down the police expenses by about a crore of rupees. We have not minded matters. When we presented the Police Budget, as it was called, it was computed at 4.98 crores including about 50 lakhs of rupees for repatriation of all outside personnel.

We approached the hon the Home Minister and said to him we have promised representatives of the people that we would cut down the police expenditure by a crore of rupees and it has to be done. We had to face various obstacles. If we had only gone on tinkering with items like Burrakatha, anti-Communist scheme, and transport and saved a few lakhs of rupees, it would have led us nowhere. What did we do? We called the top-ranking officers and told them 'Look here, we do not know how you achieve, the Cabinet has decided to reduce the expenditure by a crore of rupees and it should be reduced. Whether you like it or not you have got to do it. If you cannot do it, you will no longer be in our service'. Is that not a bold decision?

I should congratulate the police force of Hyderabad for having helped us in reducing the expenditure immediately by 30 lakhs of rupees. They promised to reduce it at least by another 38 lakhs during the next few months. This reduction of 68 lakhs of rupees together with the reduction of 50 lakhs in non-recurring expenditure would in total result in a reduction of 118 lakhs in the next year's budget. This would reduce the next year's expenditure to 3.8 crores which means a reduction of over a crore and 20 lakhs. Is that all? Certainly not. We want to cut it down to the minimum.

As the hon the Chief Minister has already said that unless normal conditions of law and order prevail we would not think of curtailing the expenditure any further. Why did we do all this? It is possible some Members of the Opposition may say that it is their assurance that made us curtail the expenditure; they may say that law and order prevail in Telangana and hence we have cut down the expenditure. It is possible that they may also say that the Budget is topheavy and we have got to square up the different items of administration, and, therefore, we reduced the expenditure. I submit, Sir, that none of these considerations weighed with us. The unsocial elements taking shelter in forests

may create unlawful conditions, but we have a competent force to deal with such a situation. We cut down the expenditure because we have faith in democracy and are anxious to usher in a real democracy. We also wanted to bring home this point that those people who take to unlawful and questionable methods can take to constitutional methods which we certainly welcome. We can then reduce our expenditure further and show that a real democracy can function.

It is with this end in view that we have come here. We had always kept up to our words. We will march further. Why should we have police? Is it all necessary? Members on this side of the House have said that so long as there are unsocial elements in this country, Government cannot abdicate its power. Government will have to do its duty and if they cannot protect the people, they will not be doing what is required of them by the people. That thing also weighs with us. Hence we are between two stools, on one side is democracy envisaging peace and order and healthy progress of social conditions and on the other there are unsocial elements. We do not desire to spend every pie of this in chasing the unsocial elements every day and night. May I, Sir, appeal through you to the hon. Members of the Opposition to co-operate with us in seeing that before the end of this year we will be in a position to declare in this House that the conditions of 1920 were restored when we hardly used to spend sixty lakhs of rupees. I hope the hon. Members of the Opposition would kindly pay heed to my request and help the Government to do the needful in the matter.

The Opposition Members have criticised this Budget. It does not affect me in any way. They come up and say that this 'Police Budget' could be reduced if we only take people in to confidence. What is the confidence they mean? They speak of unemployment. Yes. There is huge volume of unemployment. As I have already referred to, they welcomed the abolition of Customs, which would necessarily mean throwing out of employment about 5,000 or 10,000 of the employees of the State. What have we to do with them? Shall we open a new Department? Then 'top-heavy administration' becomes the cry. Shall we throw them out? Far from it, as promised by me at the last Session, we should do our best to see that lower services are not touched. Every word of this assurance we would like to adhere to. Not merely that. Every one in the State today, as said by some of the hon. Members, has got a right to demand full employment. But what after all is the



number of unemployed persons? The number in the Industrial Services in the whole of Hyderabad may be 60 to 70 thousand and the number of the Industrial labour may be about a lakh. People are talking loudly about unemployment both in industries and in the Services. I say this is a very small matter. The whole country is now facing the agricultural unemployment. If I have to solve the unemployment problem and provide full employment to every one, it is not merely with reference to the few people in the services or in industries, but to the nation as a whole. If as a whole, the nation has got to be employed primarily we must have three things—food, clothing and shelter. In the matter of food, the people desirous of pursuing agriculture are in need of lands. We cannot absorb more than what is possible. The next item is cloth. Here in Hyderabad what is the value of Mill cloth manufactured and imported? It is round about 43 crores.

What is the value of hand-loom cloth that we manufacture here? It is round about 15 crores of rupees. Today most of the hon. Members might have read in the papers that our handloom weavers are starving and they have got to be employed. Employment has to be provided for them. If I have to achieve it, it is not enough if only the Members of the Congress Party think about it, but the whole nation has to think about it. It is a national problem and it needs the co-operation of every section of the House. On the one hand the Opposition Members try to enlist the sympathy of the people by calling this a Jagirdari Budget but on the other there are many handloom weavers going without employment and nobody is caring for them. What a tragedy? The cloth they manufacture in their huts in the villages goes unused and by whom,—by the Members of the Opposition who call this a Jagirdari Budget even though we are paying only 3 crores and 22 lakhs as compensation (Cheers from the Treasury Benches). This is a tragedy. If we wear handwoven and hand-spun clothes and feed the weavers we will have solved the unemployment problem. Next time when we meet here I would like to see every one wearing handwoven if not handspun clothes. This is the only way of solving this unemployment. If we have to increase the Mills, crores of rupees are necessary.

Next comes the Industries. The Sirsilk is not in a position to be started, the Sirpur Paper Mills is being closed, the Allwyn Metal Works is being closed, the Asbestos Company is being closed, and also the Taj Glass Works. People's money has been invested in these industries. They are on the verge of being closed today, and why? It is for the simple reason that

the money is not forthcoming. If we have to run all these industries we need crores of rupees. Why should we give over these to people outside Hyderabad? We would like to have them in our hands and if possible remain in the hands of the Government. Would Members of the Opposition help me in doing this? I wish they could. I would be the last person to hand over any of these industries to anybody. But today I am faced with this problem. Would the Opposition Members give me a solution? The Sirsilk needs 5 crores of rupees within the next few years. The Sirpur Paper Mills needs 2 crores of rupees. We have to start basic industries in Hyderabad. Some one said that fundamental things should come first. I am speaking of fundamentals only which are being effected by unemployment. Food, clothing and shelter are things which are fundamental to a person. Social amenities come only later.

As I said, Sirsilk, needs 5 crores of rupees, Sirpur Paper Mills needs 2½ crores and so many other industries need money. Hon Members have seen the Budget and I have not minced the matters. If anything is hidden it is for the hon Members to find out. Perhaps Members may ask, "Why not grab the Jagirdar?" Yes. I have no objection. But we have got certain policies. It is not for the hon Members and for me to sit and talk like that. During discussion China was brought in, so also Pakistan and America. These questions have been brought here to make the innocent people outside believe "Look here, our people are speaking very vehemently." The hon Members in this House know very well these are matters with which this House is not concerned. But these matters are brought in. What about China? China certainly did not suffer under foreign domination for 150 years like us. China was not partitioned like India. There have been their own Rulers for thousand of years. There might be changes of Dynasties. China got dynamic during the war. They faced the Japanese aggression for 16 years. They have built up that Stamina during those years and what was the time given to us? Not even five years? They are speaking of China always, as if we have not done anything here. Would this help our people to gird our loins? It is not by quoting examples. We have to go to our villagers and tell them what China has achieved during these long years. In Russia 40 million people died of starvation but not a single soul died in India. This is a credit to us (Loud cheers from the Treasury Benches). One crore of people came from Pakistan as refugees and no nation has had to struggle and tackle this question as we have done.

I will now come to river valley projects. Why should we not take help from other countries? China may have something to

say against America. Chinese today are critical about America on so many things. I may say that we will take help from any country, Russia, China or America. If China has some objection we have certainly none. But the question has to be examined from our point of view whether or not it is in our interest. There the hon. members from opposite and I may differ. But to raise these questions here, Mr. Speaker, Sir, is not quite pertinent. Similarly with regard to Pakistan. Certainly we would like to be friendly with them, not only with them but with all our neighbours. But how do these questions crop up here? We have got to build up. Within the next five years when we will face the General Elections we will be able to show that democracy has succeeded in such a measure that no other nation was ever able to achieve so.

We have sponsored so many river valley projects which no nation has so far taken up. Is it not a credit to us? I could have further amplified but wish to stop here. This is what we have done. Let us not discredit ourselves. This is not going to help our country in any way. Then the community projects are there but I am not concerned with them here. It is for the Government of India to get money for these things and they will look to them. So far as I get moneys, I need for my State, I should utilise to the last pie to the best possible advantage. That is my only policy here.

When I started the preparation of the Budget it struck me that there were several things to be dealt with such as corruption, top heavy administration, weeding out bad elements, curtailing certain expenditure in P.W.D., introduction of Primary and Adult education, Harijan uplift, Rural Development Schemes, Cottage Industries, Co-operatives, Mortgage Banks and what not. Here and there I am trying to increase the revenue a little. The hon. Members say that this Government cannot move forward, that it has a bad tradition pulling themselves backwards, but with a stroke of the pen we did away with the customs and proved that we can also move forward. As I said there are several schemes and items before our minds eye which are still under examination. In the next few years they will come before the house and I am sure that when the hon. Members see the administration moving in that direction they will certainly not say that we are not moving forward. But nothing seems to please our opponents who every time before this House harp on the Jagirdari system, Rusum, Inam, and other things. Yes, many of these things must be abolished lock, stock and barrel. We are one with the opposition but we also need some time to examine in what respects the previous Government have made commitments, what are the matters in relation to which the

Government of India has an established policy, where we have got freedom to go ahead and avoid the displeasure of even the Opposition parties. These are things which require time to examine, and within this short period of about a month and a half not even that much, we are able to go to the people and tell them we have given you relief to the extent of 4 crores. Our total revenue is Rs 28 crores and the relief of 4 crores will benefit the poor. Hon. Members might ask me how? It is 2 crores and odd through customs and about one crore and odd by reduction in the police expenditure. Tagged to customs there is another problem. The merchant that gets a thing at Bombay for I G Rs 1/- charges the poor villagers here Rs 1/8/- What are his calculations? 17% exchange, 5% customs—now it is 4%, breakages about 5% transit 5%, hammalage 5%, 14% for profit and thus in total 50%. In addition to the commission he adds profit as well. Please do not underestimate this. Under the pretext of customs and exchange, the merchants were making a profit of nearly 15 to 20%. Today with the abolition of customs they continued to earn in other items. Hammalage and customs both amount to 9 to 10%. Hence, as I said, that 9 to 10% will give another 4 crores. In addition to this we are also applying axe in other Departments which I did not mention because it is too insignificant. But I have indicated in the course of my Budget speech that at the end of the year we hope we would be in a position to tell a better story. We hope and are sure we would do it.

During the discussion the taxation policy has also been criticised and probably when the bills will be presented further criticism will be offered. We have not touched the rich people. We have not touched their mirchi, their Ghee and so many other items. I must tell quite plainly that I did not look into these questions as a financier. I could not be wrong. I hope Members of the Opposition will not take it amiss if I say that I am as much a financier as anybody else in this House. I did not get into the Finance Department to learn banking and accountancy. I got there to administer the finances of the State and to do what the people want. The people did not want the customs and with a stroke of the pen it went. How to make it up is the subsequent question. These 2 crores have to be made up because they are necessary for the social amenities that we intended. Members of this side of the House have told me "We cannot go to the Agriculturists and tell them that we have increased the tax." It is entirely wrong. I have given relief at least to the extent of 10 to 15%. I have levied tax only on a few items. I wish to tell them that this is a transitory period. I want to give you relief but give me

support and bear with me a little. I will have to tax the salt, Ghee, etc. As I told our source of income is very small. 75% will derive through direct taxation. The remaining 25% is from Industries and other items. The revenue collected in Mysore by direct taxation is only 45% and whereas by the interests it is 55%. At the end of the next year or later when the hon. Members will approach me and report that these are hitting the poor people and demand relief I will withdraw taxes on all these items provided I get alternative revenues. Against this background I have added on a few more items in the list of exemptions. I am not mincing matters. I am telling plainly the situation. I do not want that it should hit the common man. When I have given him greater relief, I would ask him to bear with me a little. It is in the wake of that, that I have brought in the taxation proposals. With the consent of the House I may vary the taxes. With the people's consent I may increase or decrease it. These are very small matters. But then as I said with regard to taxation and abolition of customs and reduction in police expenditure we have taken a revolutionary step. We have achieved it. We did not scrutinise just like any mathematician. If we have got to suffer, well, I am also a partner. I have placed before the House my difficulties.

If I have to hand over Sirsilk and Sirpur Paper Mills and other factories, it is because we require money. Nobody in Hyderabad comes forward to manage these concerns either severally or jointly. I have mentioned that we definitely want to sell away our palaces at Delhi and other places. In these Palaces there are very valuable carpets, crockery, cutlery and other things. After all, we cannot sell away these palaces for a less price including all these costly things. We are banking upon getting at least one crore of rupees for the palace of Delhi but nobody is forthcoming, not even for 50 lakhs. If we sell away that palace, what would happen to the costly carpets and furniture? Within 15 days, things which cost 5 or 6 lakhs of rupees will not fetch even a few hundred rupees. We, of course, are very anxious to sell them away. At Bombay we have already asked a company of Auctioneers to auction away some of the lands adjoining our palace. We want to utilise that money for better purposes but if we maintain them until we are offered a reasonable price, it does not amount to a disadvantage but certainly an advantage.

My colleague, the hon. P.W.D. Minister just now informs me that he is inviting tenders.

**Shri Deshpande :** May I know whether the word hon. has been dropped by the Hyderabad Government just like in West Bengal?

*Dr G S Melkote* Yes . . . Some of the hon Members spoke of the housing scheme for labour. That is foremost in my mind. Hyderabad Government had allotted certain sums of money last year. The Government of India also granted some money but it has not yet been spent. I during the course of the year that money is spent and due to further measure of economy if I am able to save some more money, I assure this House that further sums will be allotted to double the amount allotted by the Central Government. We have not lost sight of it, but it is not possible to include any amount in the Budget just now. Possibly in November Session, I might come up with a supplementary grant in this matter.

As I have said first things first, we consider education as the foremost. This year we have provided again ten lakhs of rupees. That is nothing at all—just a drop in the ocean. Last year there were 6 thousand schools, this year, there are 9 thousand. 10 lakhs of rupees have been allotted to such of those schools which started last year so that this year they may have provision for higher classes. There are about 15 thousand villages with a population of 500 or more and if I am able to provide 10 lakhs more I will have covered all these villages. Another 10 lakhs of rupees is not a big sum to be spent on education. This point also I have kept in mind. During the course of the year we can certainly expect some additional share in the Income tax from the Centre.

The question of Federal Financial Integration is there. We have been sore at it and as I said in my Budget speech last time, Members of the Opposition also can co-operate with me and help me in trying to get a greater grant from the Centre and thrash the problem. None will be happier than me if that materialises. I should like to make one more appeal to the House to study the question dispassionately and help me in this matter. If any of you can find out business magnates to take up our industries or in the alternative give me money to run them I will do so. But the question is so urgent that it cannot brook any further delay. Show me the ways and means quickly or else I have to ask somebody anywhere in India to help me so that the industries may not remain idle and cause monetary loss.

*Shri Srinivas Rao (Dichpalli)* Why not ask the Nizam?

*Dr G S. Melkote* Approach is being made. Such an attempt was made and is still being made. We are giving him O.S. Rs 50 lakhs per annum. How is it going to help?

I am at a loss to know Constitutional procedures are there. Somebody read the provisions of the Constitution and said that sums allotted to the Nizam can be voted by this House. Those are legal aspects on which the House as a whole has to consider. But the present position is this. If 50 lakhs are being paid to Nizam we are getting double the 50 lakhs from the Central Government in kind of loan which I do not know when it will be repaid. We have been spending about O S Rs. 58 lakhs exclusively on Tungabhadra Project. Out of the remaining 43 lakhs or so, there is Sarfakhas and so on, the main burden of which falls on the Rajpramukh. In Mysore and other States a certain amount is paid to the Rajpramukhs. In Mysore it is about 3 lakhs. Looking at the size of our State and other things, we would have to pay about 6 or 7 lakhs I G. But the Rajpramukh is being given only 45 thousand rupees. I am afraid, what he is receiving actually amounts to not more than O S Rs. 25 or 30 thousand rupees. I may not be very correct about the figures, but this is the position. But as I said before, what is to happen to the various items, I am not in a position to divulge; I do not know myself. I am taking the House into confidence to the extent I know.

With regard to land reforms, a bill is going to come up. What is our aim? How far can we go? Here, I am not speaking on behalf of Government, but is only my individual opinion that I am expressing. How far can we go? There is no limit. The only limit is that the amount of land that we have in this country must be divided up according to the population and each man should get his share. That is the maximum limit that anybody can go, nothing more, nothing less. As I said, this is my personal opinion. But if certain basic holdings are to be fixed, difference of opinion between members of this side and on the other side will certainly crop up. Measures of this sort may be defined by some as the law of the Government, by others coercion or social justice. With regard to these things we have got to move according to the spirit of the times. What I see is on one hand land reforms are being contemplated, and on the other, lands are being snatched away from big people and being distributed. When all such things are occurring how to learn a lesson? Every detail of our life cannot be determined by Government every time. It is not necessary. Government does it. What is necessary for the nation today is to inculcate vigour, a vigour to move forward without Government aid, a vigour to set an example to others, to such of those who cannot think. Those who are placed in a position of advantage should come forward to set examples. Vinoba Bhave did it. All credit goes to him. This House should send him our highest respects for

what he has done for Hyderabad What did he do? No one was hurt. He did not molest anybody Yet thousands of acres of land have been peacefully distributed. There is movement—Bhoodan Yagna where people offer their lands themselves feeling that they get salvation by that This way, a voluntary movement has been started All this Vinobha Bhave did, because he himself paved the way Are there no persons on the Opposition Benches who today plead for equality and Communism and still have money to jingle in their pockets, have cheroots in their mouths, own big houses and many acres of land? Is this equality and social justice? Can they not set an example? Is it necessary to tell them to set an example? It is in that direction that the members on this side of the House propose to move

*Shri V D. Deshpande* The Minister should lead us.

*Dr G S Melkote* I have not got lands to give.

*Shri V D Deshpande* Some members on the other side have.

*Dr. G S Melkote* I am appealing to every one.

(continuing) to meet the situation entirely something has to be done, which I hope, will be sufficiently progressive. I have only expressed my personal opinion It may not be acceptable, even to Members of the Opposition.

(Laughter)

Then, the question of land assessment with respect to Diwani and Jagirdari is also there. On this issue again, I want to know the opinion of the House The Opposition wants us to reduce the rate of assessment in the Jagir area to that of Diwani. May I just point out that the per capita income ten years ago was Rs 45 and today it is Rs. 250? Compared with this the land revenue and other taxes that are now levied are too small We are moving in the direction of social equality. The Indian National Trade Union Congress of which I happened to be a member, passed a resolution year before last at Jemshedpur that an ordinary labourer should get a minimum of at least 100 rupees and the maximum salary should not exceed Rs. 1200 in any case What an idea! But even then, the social inequality is there. Depending on the figures I have my friends on the other side may help me to get actual data—I am in a position to state that the parity between the least-paid and the highest paid worker in Russia is about 1 to 15. Here the Indian National Trade Union Congress has fixed it at 1 to 12. Is that not an advance? But before that, something else has to be done. It is not the lot of the 2 lakhs of workers in Hyderabad State alone, nor the 2½ million workers in the whole of India that I am referring to but my mind wanders to the Kisans,



360 millions of them whose standard of life should come up to the level of persons getting Rs 50 a month. On account of this I most reluctantly agreed—in the Cabinet, to a subsidy of 15 lakhs of rupees, for food. I objected to it for the simple reason that the money goes to the town workers, middle classes and the rich men. From whom does the money come? From the Kisans. Opposition Benches do not want to repay the Kisans. They want to rob him of his money to pay the men, so that they can create unrest. I am opposed to this. I would not like to give this 15 lakhs, come what may, because today the industrial labourer in Hyderabad is far better than the middle class man. I congratulate him. He works, his housewife works, his children work. They earn about 200 to 500 rupees. They are happy. They visit cinema houses and enjoy life. What is the position with regard to the middle class man, who gets 60 or 70 rupees with half a dozen children to feed? No cinema for him, no enjoyment, no laughter. Who is better off? I can never forget the middle class. These 15 lakhs I am giving here, I feel I have been robbing from his pocket. Should I do that? Would anyone welcome that and ask me to do that? That is the test that we are put to. Hence, I would request you to dispassionately consider this aspect of the question. If, during the next few days of the sittings the hon. Members can tell me that my calculation is wrong and that more should be provided for the better relief.

Food is a primary matter—it is said, amongst food, clothing and shelter—food comes foremost—that primary necessity, I would not like to hit but we should not get it at the cost of the poor kisan. That is my line of thought and I wish to know the other lines if any.

Various views have been expressed in regard to minor irrigation works, 5 year development plan, etc., and that more funds have been demanded to set apart. Where am I to find funds for all these? Rural Development Schemes, cottage industries, Weavers' Societies and also Harijan uplift—all these seem to require plenty of money. Especially Harijans are very backward, downtrodden for centuries. The foremost task is every pie we will be able to save should be spent on them so that they can come up to our level. As a beginning I have provided 10 lakhs of rupees and it may take sometime to develop the scheme. The hon. Minister for Social Services and other Members of the House who voiced the same feelings may rest assured to the extent possible I shall try to earmark money for this purpose.

The grants-in-aid will be reduced by the hon. Education Minister in September. But why wait till September? I don't

like it to be delayed. If the members of the Opposition also desire that it should be examined immediately, I would request the Education Minister to go ahead now, instead of waiting till September (*Cheers*)

*Shri Phoolchand Gandhi*. I am prepared to take it up even today.

*Dr. G.S. Melkote* Thank you

Then comes taccavi. In this connection some hon. Members said that the Land Mortgage Banks were intended to bolster up the Jagirdars and purchase land from them by way of paying them prices and this ultimately helps Jagirdars and the Zamindars. May I request those hon. Members who said this and also the rest of the House to bring to my notice if they have come across any single case where it has so happened and I shall take all possible action and see that taccavi goes to the proper person. I expect this co-operation from the Members of the Opposite Benches and also from Members of this side.

Apart from Jagirdars, one other item which is eating into our vitals is the question of payment of pensions. Till recently we used to pay 80 lakhs of rupees. After Police Action, several members of one community migrated. It was no doubt their choice which could not be helped. Due to this migration the pension amount has gone up to more than 2 crores. We have got to pay this amount of 2 crores of rupees even though they have not rendered any service for years. Thus the items of expenditure relating to Jagirdari, pensions, etc., will have to be curtailed.

I regret to have come before the House without proposing any heavy curtailments during the course of this year. I have not been able to effect them. Do not mistake my intentions. I referred to the end of the year because it is then that we will be able to meet again. If what I have said is agreeable to the House and the Members have confidence in us who have faith in democracy and reposed confidence, I would request that this budget will be passed because the hon. Members are seeing the trends, the policies and the changes that we have been trying to effect. If it is accepted I will request the hon. Members to wait patiently till the end of the year when I will be in a position to come forward and tell them. "so far, Sir, we have gone; it is for you to judge". I have been feeling restless these three months; the restlessness is increasing as I have not been able to do more, but if, at the end of the year,

I cannot come forward and show my progress, imagine what my restlessness would be. It is in that spirit that we have been working, and with the co-operation, I hope to be able to come at the end of the year with a different story altogether. Various other items have not been touched upon, Speaker Sir, I promised that I would not take more than an hour and it is time that I should close my speech. Instead of dilating upon each item of the Budget, I would request the hon. Members to accept the budget as a whole. Even if hon. members are interested to discuss all items I am prepared to answer them. But as I said, I have not minced matters. I plainly told the House what I did in the Finance Department, as an administrator without knowing accountancy and banking. I do not wish to know them. I have felt the pulse of the people and with that feeling I have come forward. Though the Opposition Members felt hesitant to congratulate me, after all they have got to criticise me. I should take it that they congratulated me warmly and I reciprocate them, I thank you all.

(Cheers).

*Mr Speaker*

The House is adjourned till 9 A.M. tomorrow.

*The House then adjourned till Nine of the Clock on Friday, the  
20th June, 1952*

